

LIEUX EXTRA-ORDINAIRES

LES MEGALITHES ET LES LIEUX MEGALITHIQUES

Table des matières.

Introduction.
Hypothèses
Méthodologie.

Exemple de description d'un menhir. (Schéma de base).

Orientation
Magnétisme terrestre.
Essai de datation.
Contexte
 Destruction des lieux mégalithiques.
 La précession des équinoxes.
Résultats.
Conclusions.
Idées à creuser.
Bibliographie.

Introduction.

C'est au cours d'un séjour de vacances, sur l'île de Minorque (Baléares) en mai-juin 1983, que j'ai vécu mon "Chemin de Damas mégalithique". Cette île, aux dimensions de 50 km sur 20 à 25 km est, à ma connaissance, le plus important "musée" mégalithique au monde avec l'île de Malte. On y rencontre une grande variété de monuments : des taulas = menhirs tabulaires, plusieurs villages mégalithiques ruinés, des talayots = entassements de pierres sèches en forme de tours avec ou sans chambre intérieure Ces constructions peuvent être rapprochées des nouraghes de Sardaigne. On y trouve en outre des salles hypostyles, des dolmens et des grottes artificielles.

Entre 1987 et 2001 nous faisons sept voyages en Bretagne, à la découverte des menhirs ainsi qu'un troisième voyage à Minorque.

En 1991 et 1996, nous découvrons les îles de Malte et Gozo.

En 1994, nous parcourons la Corse et ses mégalithes hélas trop souvent déplacés.

Enfin, en 1999, nous visitons les îles écossaises de Orkney, Lewis et Arran au cours d'un périple de près de 2000 km dans le nord et le nord-ouest.

La comparaison de ces observations nous a conduit aux constatations que nous exposons plus loin.

Vous trouvez, ci-après le résultat détaillé de ces quatorze années de recherches personnelles.

Hypothèses.

1. Les menhirs sont placés sur des lignes importantes du champ magnétique terrestre nord-sud, telles des aiguilles d'acupuncture. (Voir dans "Contexte" le chapitre consacré à la destruction des lieux mégalithiques.)
2. L'orientation des menhirs est donnée par la face que nous avons appelée "taillée", généralement située dans l'axe nord-sud. (Voir "Données d'orientation").
3. Tous les menhirs n'ont pas été dressés à la même époque. Plusieurs millénaires peuvent les séparer.
4. Les menhirs sont des aiguilles d'acupuncture de la terre. Ils ont sans doute été placés en alignements sur des axes telluriques pour modifier les champs géomagnétiques et peut-être rendre les champs fertiles et habitables.
Cette hypothèse a paru dans un article du journal "Ouest-France" le 12 octobre 1993.
5. Le phénomène de la précession des équinoxes (*voir ce chapitre dans "Contexte"*) doit être pris en considération pour évaluer la date d'érection du menhir. Il en va du reste de même pour toutes les périodes s'étendant sur des milliers d'années.

Méthodologie.

La découverte des sites minorquins, en 1983, déclenche notre désir d'entreprendre des recherches systématiques et descriptives. Mais que décrire ? Selon quel système ? Par-dessus tout nous voulions aborder ce problème par d'autres points de vue, généralement ignorés ou négligés. Dès 1987, il devient évident que les mégalithes appartenaient à des périodes différentes et avaient des significations différentes. Cela était généralement admis. Quoique... ! Même si le menhir coupé de la "Table des Marchands" à Locmariaquer (Morbihan) semble le prouver, l'on n'admet généralement pas que les dolmens soient postérieurs aux menhirs. Nous ne parlons pas des cairns ni des tumulus. Nous avons été frappés de constater combien la structure des roches différait et conditionnait l'état de conservation des mégalithes. Naturellement les roches disponibles à proximité restent le facteur déterminant principal du choix. Cependant l'on constate souvent qu'une roche de bonne qualité a été utilisée pour différents menhirs parfois distants de plusieurs kilomètres.

Nous avons été amenés assez rapidement à distinguer deux groupes de roches principaux :

- 1) Les roches dures, granitiques, siliceuses, schisteuses, de grès ou de basalte
- 2) Les roches tendres, calcaires ou roches sédimentaires récentes.

Les caractéristiques de ces deux groupes présentent des similitudes homogènes. Plus nos recherches avançaient plus le sujet devint d'une ampleur écrasante. Nous décidons de limiter les types de mégalithes examinés en fonction des critères suivants, en tenant compte du fait que toutes nos recherches sont faites "in situ" et que nous ne sommes, pour l'instant, que deux personnes :

Nous avons retenu la liste des monuments suivants

- ==> *Menhirs de roche dure,*
- ==> *Alignements de menhirs de roche dure,*
- ==> *Statues-menhirs non déplacées,*
- ==> *Taulas (menhirs tabulaires minorquins),*
- ==> *Cromlechs ou Rings ou Circles écossais,*
- ==> *Navetas minorquines,*
- ==> *Temples mégalithiques de Malte et de Gozo.*
- ==> *Salles hypostyles minorquines et maltaises.*

<== Face taillée

Face opposée, arrondie ===>

DONNEES D'ORIENTATION

A. Menhirs

Un menhir est un bloc de pierre, de forme grossièrement rectangulaire à sommet souvent pyramidal. La forme peut aussi être ovoïde (menhir de Kerscaven) ou phallique dressé verticalement. La partie supérieure est également souvent arrondie. Fig. 1,2,3.

Fig. 1
Profil

Fig. 2
Face

Fig. 3
Profil 3/4

L'examen nous montre que l'une des faces est généralement plane du moins beaucoup plus plane que les autres. Elle semble travaillée, taillée de telle sorte que nous l'avons nommée "face taillée" La face opposée est le plus souvent arrondie, grossièrement

équarrie, amincie et arrondie vers le haut. L'épaisseur variant souvent de 1-3 m et la largeur de 0,5 à 7 m. est souvent irrégulière. Les hauteurs peuvent varier de 0,8 m à 12 m. Quelques pierres sont de forme plutôt cylindrique mais souvent avec une face plus aplatie parfois difficile à déterminer.

Vient maintenant le problème de l'orientation de ces pierres dressées. Une seule face se prête à une mesure d'orientation à la boussole, c'est la "face taillée" ou face plane. Deux visées sont possibles en se plaçant dans les deux prolongements de la "face taillée".

B. Alignement de menhirs

Souvent toutes les "faces taillées" sont du même côté donc l'orientation de l'alignement est la même que celle des faces taillées. Parfois l'on se trouve devant un double alignement dont les menhirs ont été déplacés ou redressés n'importe comment. Mis à part les alignements de Carnac (pierres calcaires et alignement incurvés) presque tous les alignements de grandes pierres ont été détruits.

C. Statues-menhirs non déplacées

La face taillée du menhir définit la face-référence d'orientation.

D. Taulas (menhirs tabulaires minorquins).

Mégalithe en forme de Tau se trouve généralement au centre d'une enceinte de blocs disposés selon une certaine symétrie, l'entrée faisant face à la taula (*voir sous* Minorque quelques photos de taulas). Souvent la face taillée de la pierre verticale est orientée n.-s.

E. Cromlechs ou Rings ou Circles écossais.

Tous les cercles sont orientés soit par des pierres-repaires plus hautes que les autres soit par un ou des alignements doubles formant couloir.

F. Navetas minorquines.

La naveta détermine, par sa position, l'orientation.

G. Temples de Malte et de Gozo.

Ces temples sont constitués par un gigantesque amas de pierres brutes ou taillées pouvant atteindre 7 ou 8 m de hauteur. Par analogie avec le plan basilical il y a une entrée et dans le prolongement l'on trouve une "nef" et au fond un "chœur" ou plutôt un "naos". Comme pour la naveta l'orientation est donnée par le site.

H. Salles hypostyles minorquines.

On les rencontre pratiquement que dans le contexte d'un "lieu sacré avec taula". Elles sont adjacentes au lieu principal, souvent à droite, un peu comme nos absides ou absidioles au-dessous du niveau sol, recouvertes de dalles soutenues par des piliers de blocs ou recouvertes de pierres. L'on trouve une construction apparentée à Malte, beaucoup plus grande, beaucoup plus élaborée, c'est l'Hypogée.

MAGNETISME TERRESTRE

J'ai pratiqué la radiesthésie jusqu'en 1995. Depuis longtemps j'avais été interpellé par ce que nous appelions les radiations telluriques positives ou négatives dues à des failles ou des courants d'eau souterrains. J'ai donc soumis tous les mégalithes à une évaluation radiesthésique en utilisant une unité de mesure dont je sais maintenant être fautive, l'angstroehm (a°).

Première constatation : une des faces était positive, souvent la face taillée, l'autre négative. Pour la plupart des menhirs ces données restaient constantes. Pourtant, plus les

mesures radiesthésiques s'accumulaient plus apparaissaient des variations pouvant être d'amplitudes très diverses, suivant les monuments, les époques et les lieux. De temps à autre, survenaient des "anomalies". Toutes les données usuelles étaient brouillées. Pourquoi ? Pendant longtemps cette question est restée sans réponse. Puis est venue l'idée que le menhir avait été déplacé ou qu'après être tombé, il n'avait pas été redressé dans sa position originelle. Étaient-ce les seules raisons ? Ces variations étaient-elles dues au mégalithe lui-même ou au terrain d'implantation ? Peu à peu l'importance du terrain devint évidente et seules des mesures géomagnétiques exprimées en gauss (G) permettraient de se faire une idée précise de ces problèmes. A ce point, mes compétences s'arrêtent car je ne suis pas connaisseur en géomagnétisme et je ne possède pas d'appareil de mesure.

Il serait très intéressant de pouvoir compter sur la collaboration d'un spécialiste en la matière. En attendant, une recherche sur Internet permet de trouver deux appareils, l'un allemand, l'autre japonais. L'appareil allemand paraît le mieux approprié. Il coûte environ 1900 Euros, (env. 3100 CHF).

Je reste persuadé qu'une étude systématique de ces champs géomagnétiques peut être une source d'informations précieuses et peut-être même nous réserver des surprises.

VIII. Datation et datations radiesthésiques.

Les datations au carbone 14, entreprises à partir des matériaux organiques recueillis au pied des monuments ou aux alentours ne sont pas probantes. Rien ne permet d'affirmer que ces échantillons sont contemporains de la mise en place originelle du monument. Peut-être les résultats les plus anciens sont-ils plus fiables. Il s'est peu à peu avéré que ces monuments ont été maintes fois réutilisés par des civilisations successives. Tantôt ils ont été transformés en lieu d'inhumation ou d'incinération ou en lieux sacrés voire magiques. Certains menhirs de forme phallique, dans lesquels avaient été excavées des cupules, étaient vénérés comme lieux favorisant la fécondité féminine encore à une époque relativement récente.

Un moyen de datation intéressant pourrait être la dendrochronologie à laquelle l'on pourrait soumettre les rouleaux de bois ayant probablement servi à déplacer les menhirs (mais y a-t-il une chance quelconque de les retrouver, en a-t-on retrouvé ? C'est hautement improbable).

Me basant sur ma technique radiesthésique empirique j'ai procédé à partir de 1986, à des datations radiesthésiques de presque tous les mégalithes. J'ai eu la surprise d'obtenir des résultats beaucoup plus anciens que ceux généralement admis, entre 18 500 et 6 500 ans avant J.-C. alors que *Myriam Philibert dans son ouvrage "Le Grand Secret des pierres sacrées", p. 38*, date le début du mégalithisme en Bretagne à 4 600 av. J.-C.

Les découvertes successives de restes humains toujours plus anciens démontrent que notre origine est loin d'être un fait acquis immuable. Grâce à la radio-chronologie fondée sur la désintégration de l'uranium en thorium et en utilisant la résonance spin électronique, on a pu dater deux fragments d'un premier "Homme de Tautavel" à 500 000 ans av. J.-C. Une série de soixante restes ultérieurs dataient de 455 000 av. J.-C. Donc 45 000 ans d'intervalle pour des humains sur un même site ! Que dire de nos évaluations historiques !

Tautavel est un village du sud-ouest de la France situé près de Perpignan. A la suite de ces importantes découvertes fut créé un Centre de Recherches préhistoriques dépendant de l'Université de Perpignan. L'on y trouve un remarquable musée parsemé de consoles électroniques à choix multiples. C'est à voir absolument !! Tél. depuis la Suisse 0033 468 29.47.40 ou e-mail

Mais ce n'est pas tout. En Italie, au sud de Rome, à Ceprano on a découvert des restes humains datant de 800 000 av. J.-C. De la même époque datent les découvertes d'Atapuerta, en Espagne, au nord de Burgos. Mais, à ce jour, en Europe les restes humains avec outillage les plus anciens ont été découverts en Géorgie. Ils datent de un million sept cent mille ans av. J.-C. Presque de quoi lancer un coup d'œil à "Lucy" (3 millions 300 000 ans !)

La revue "Archeologia" n° 270, de juillet-août 1991, p. 59, consacre un article à la datation des sanctuaires mégalithiques de Malte. " *En dix ans, la civilisation mégalithique de Malte a vieilli de plus de deux millénaires.*" Jusqu'en 1967 les temples maltais étaient totalement ignorés, en langue française. Les premières datations fixent l'âge de ces sites à 2000-1500 av. J.-C. Les plus récentes datations, effectuées par l'archéologue italien Emmanuel Anati, en 1988, font remonter ces sites à 4000-3500 ans av. J.-C.

CONTEXTE

La précession des équinoxes.

Ce phénomène va singulièrement compliquer le problème hypothétique de l'orientation des faces taillées mais en même temps il va nous offrir une possibilité d'explication aux variations d'orientation constatées. Au demeurant ce problème existe pour tous les monuments dont la construction ou l'érection remonterait à plusieurs millénaires.

Qu'est-ce que la précession des équinoxes en astronomie ? Dans le "Petit Larousse" de 1999, nous trouvons la définition suivante : *mouvement conique très lent qu'effectue l'axe de rotation de la terre autour d'une position moyenne et qui est dû à l'attraction gravitationnelle du soleil et de la lune sur le renflement équatorial de la planète. (Sa période est voisine de 26 000 ans.) Il provoque une petite avance annuelle de l'instant des équinoxes, c'est la précession des équinoxes.* Cette petite avance annuelle est de l'ordre de 1/72 de degré, donc 1 degré tous les 72 ans. La révolution totale nous donne 360° multiplié par 72 ce qui donne le total de 25 920 ans, soit approximativement 26 000 ans. C'est ce que Anciens appelaient l'Année Cosmique de Platon. Ce phénomène a été découvert en 130 av. J.-C. par l'astronome grec Hipparque. Ce mouvement extrêmement lent exprimé en mesure d'angle est d'environ 50,25 secondes d'angle par an. Ce mouvement revient à son point de départ tous les 25 920 ans. Prenons un exemple. Au temps d'Hipparque, le soleil se levait, à l'équinoxe du printemps devant la fin de la constellation du Bélier tandis qu'aujourd'hui le soleil se lève devant la fin de la constellation des Poissons. L'équinoxe s'est déplacé d'environ 29,73 ° en progressant par rapport à la marche annuelle du soleil. En d'autres termes, la précession remonte un signe complet en 2150 ans environ.

Supposons maintenant un mégalithe dressé et orienté plein N au temps d'Hipparque. Si nous mesurons son orientation aujourd'hui nous constatons un angle de 29,73° à l'E.

La destruction des lieux mégalithiques.

Une destruction systématique des lieux mégalithiques a commencé dès le Ve siècle, peut-être même plus tôt. Entre le Ve et le VIIIe siècles quatre conciles, un synode et un capitulaire édicté sous le règne de Charlemagne condamnent le culte des pierres. Les archives de la ville du Mans (Sarthe) mentionnent l'histoire d'un menhir enterré à cette époque puis déterré au XVIIe siècle. Il se trouve, actuellement, à droite de la cathédrale de Saint-Julien. Voir photographie ci-dessous.

La Bretagne, je le rappelle, n'était pas incluse dans l'empire de Charlemagne. Cependant la lutte contre les lieux mégalithiques restait partout une préoccupation majeure et à défaut de pouvoir détruire tous les menhirs on les enterrait tant en Bretagne qu'en Suisse. Je cite, pour mémoire les 320 menhirs enfouis de Monteneuf dans le Morbihan découverts en 1989 par Yannick Lecerf et explorés trois ans plus tard par divers groupes de jeunes. (*Ouest-France, 25 août 1992.*)

Autre comportement regrettable, déplacer les menhirs. C'est une hérésie car ils ne sont significatifs que sur leur lieu d'erection originel, pour autant qu'ils n'aient pas été déplacés antérieurement. Mais il est vrai que si l'un de ces "cailloux" dérange vraiment, l'on ne va pas se laisser étouffer par des scrupules insurmontables, on va l'enterrer ou le détruire. Cela se fait depuis si longtemps que l'on en a l'habitude.

Par la suite ils ont souvent été vendus aux carriers qui les ont débités en pierres de construction, surtout au cours du XIXe siècle. Du reste, certains d'entre eux, ayant échappé de justesse à la destruction, portent encore les "morsures" des ciseaux de carriers.

Je crois que l'on peut affirmer, sans grand risque d'erreur, que le 90 % des sites mégalithiques ont été détruits partout en Europe peut-être même de par le monde et cela surtout parce qu'ils étaient considérés comme lieux magiques de cultes anciens donc pour les chrétiens, relevant du paganisme.

RESULTATS PROVISOIRES

A. Orientation des menhirs.

L'orientation des menhirs vus de profil, dans le sens nord-sud, semble se dégager des observations faites en Bretagne et en Ecosse. Mais je conviens que l'échantillonnage est restreint. Ces observations sont perturbées par les menhirs tombés ou renversés, peut-être redressés souvent d'une manière erronée. Nous constatons cependant que 82 % des menhirs ont une orientation comprise dans un angle de 120° entre 300° ouest et 60° est, dont 17 % sont plein nord. 19 % sont comprises entre 60° et 120°. Ces constatations ne sont que provisoires et limitées, puisque ne concernant que 100 menhirs.

Les alignements de Carnac ne semblent pas du tout entrer dans ces données, (alignements incurvés). Du reste, il ne s'agit pas de pierres dures, d'où leur très mauvais état de conservation. Les touristes ne sont pas seuls responsables.

B. Variations du champ magnétique autour des menhirs.

Ces variations ne sont pas encore formellement prouvées. Je suis persuadé qu'elles existent. Il reste à procéder à des mesures et à établir si l'on peut en dégager une cohérence quelconque.

C. La précession des équinoxes.

Etant donnés les millénaires qui se sont écoulés depuis l'érection de ces mégalithes, il est incontestable que la précession des équinoxes a une grande importance dans l'évaluation de l'orientation des sites. Si l'on considère cette érection en 2000 av. J.-C, cela représente plus de 55 ° de différence et pour 4000 av. J.-C. (Malte) cela représente plus de 83°. (6000 ans divisés par 72 = 83,33°)

D. Idées à creuser.

- 1) Il est souhaitable que d'autres chercheurs soumettent les menhirs qu'ils découvrent aux critères de description définis plus haut (voir le chapitre "Rencontre") ou à tout autre schéma de description standardisé. Peut-être sera-t-il possible de dégager une image cohérente aussi bien en Europe, en Afrique qu'en Asie. La comparaison des résultats peut nous fournir d'autres données intéressantes pas encore mises en évidence.
- 2) Il serait souhaitable de créer un centre de documentation, sur "Access", pour gérer nos informations et toutes celles que nous pourrions recevoir.

BIBLIOGRAPHIE

"Ainsi par la pierre passe l'esprit". Originales études mégalithiques. (In :) Atlantis 71 (1997) n° 388, 197 p.

Au pays des mégalithes. Carnac, Quiberon, Locmariaquer. Photogr. D. Le Doaré. 29150 Châteaulin. Ed. Jos. Le Doaré, 1985, 96 p.

Bar, Henry. Les pierres sacrées, dolmens et menhirs. Rennes, France-Ouest, 1977, 32 p.

Burl, Aubrey. Megalithic Brittany : a guide to over 350 ancient sites and monuments. London, Thames and Hudson, 1985.

La liste suivante des ouvrages d'Aubrey Burl est tirée de "Book Data World Edition-CD".

Burl, Aubrey. A guide to the stone circles of Britain, Ireland and Brittany. Yale UP, 1995.

" Circles of stone. Harvill Press, 1999.

" Danse macabre. Sutton Publishing, 2000.

" Four-posters Bronze Age circles of Western Europe. British Archaeologic, 1988.

" From Carnac to Callanish. Yale UP, 1993.

" Hutchinson History of Britain : Prehistoric Britain. Hutchinson, 1999.

" Prehistoric astronomy and ritual. Shire Publications, 1997.

" Prehistoric Avebury. Yale UP, 1979.

" Prehistoric henges. Shire Publications, 1997.

" Prehistoric stone circles. Shire Publications, 1997.

" Stone circles. Weidenfeld Illus., 1997.

" Stone circles of the British Isles. Yale UP, 1979.

" The stone circles of Britain, Ireland and Brittany. Yale UP, 2000.

Cope, Julian. The megalithic European, London, HarperCollins Publishers, 2004, 496 p.

- ill., fig. cartes, glossaire, index, bibliogr. ISBN 0 00 713802 4
- La datation en laboratoire. J. Evin, G.-N. Lambert, L. Langouët, Ph. Lanos, Ch. Oberlin. Paris, Ed. Errance, 1998, 192 p.
- Deruelle, Jean. De la préhistoire à l'Atlantide des mégalithes. Les leçons du radiocarbone. Paris, France-Empire, 1990, 317 p.
- Diot, Charles. Les sourciers et les monuments mégalithiques. Bourg, chez l'auteur, 1935, 122 p.
- L'énigme des mégalithes. (In :) L'archéologie du mystère, p. 1-29. Paris, Editions Atlas, 1983.
- Enigmes de l'âge de pierre. (In :) Mystères de l'archéologie 1 (2000) no 4.
- Giot, P.R. Menhirs et dolmens. Monuments mégalithiques de Bretagne. 29150 Châteaulin, Ed. Jos. Le Doaré, 1988, 36 p.
- Inventaire des mégalithes de la France. 1963 - (7 vol. parus, auteurs et lieux divers).
- Le Roux, Charles-Tanguy. Gavrinis et les îles du Morbihan. Les mégalithes du golfe. (Paris), Ministère de la Culture, 1985, 97 p. (Guides archéologiques de la France).
- Le Scouëzec, Gwenc'hlan. Bretagne, terre sacrée. Un ésotérisme celtique. 29190 Braspart, Beltan, 1986, 2e éd., 219 p.
- Le Scouëzec, Gwenc'hlan. Le guide de la Bretagne. 29190 Braspart, Beltan, 1989, 637 p.
- Lody, Jean (photographe). Exposition mégalithique (en Centre Bretagne). Roestrenen, chez l'auteur, s.d. (vers 1985), 9 p. n.n. (91 petites photos de mégalithes, dont 71 de menhirs).
- Marchat, Anne, Le Brozec, Michelle. Les mégalithes de l'arrondissement de Lannion. Université de Rennes I, (1991), 102 p., (Destructions p. 5, 15), bibliogr. p. 101-102. (Patrimoine archéologique de Bretagne).
- Mégalithes de la Haute Bretagne. Les monuments de la forêt de Brocéliande et du Ploërmelais : structure, mobilier et environnement / sous la dir. de Jacques Briard. Paris, Ed. de la Maison des sciences de l'homme, 1989, 162 p., bibliogr. p. 127-128. (Documents d'archéologie française, 23).
- Mohen, Jean-Pierre. Le monde des mégalithes. (Paris), Casterman, 1989, 320 p., bibliogr., glossaire, index des sites.
- Peck, Scott. La quête des pierres. Paris, Laffont, 1998, 378 p. fig.
- Philibert, Myriam. Le grand secret des pierres sacrées. Monaco, Ed. du Rocher, 1992, 275 p., bibliogr., glossaire, index.

DIAPORAMA DES MEGALITHES

- | | |
|---|---|
| Photos 1992 R III, 1, R. III, 2. R III, 9 | Menhirs bretons |
| Photos R 1,11,13,19 Photo L 1. | Taulas minorquines (menhirs tabulaires) |
| Photos L 20, 21 ; R 8, 9, 25 | Navetas minorquines |
| Photos R 11, 13, 14 ; L 16 | Temples mégalithiques maltais. |

DESCRIPTION DES MEGALITHES ET DES SITES MEGALITHIQUES

Année 1992/N ° 1

I. Désignation.

Menhir "mouillé" de Léhan.

II. Situation.

Pays : France

Région : Bretagne

Département : Finistère

Près de Pont-l'Abbé.

III. Accès.

Depuis le port de Léchiagat, suivre la route côtière. Le men. est à 100 m. à gauche, au milieu d'un marécage. Accès très difficile.

IV. Données d'orientation.

Face taillée : 20 ° e. n.-e., s.-o.

Alignement(s) :

Cromlech (pierre principale) :

V. Mesures ou estimations, description.

Hauteur : env. 8,5 m

Largeur moyenne : 5 m.

Épaisseur moyenne :

VI. Particularités topographiques.

Accès direct impossible car le men. est entouré d'eau et de roseaux.

VII. Données radiesthésiques.

Face taillée : +9700

Face opposée : - 11 750

Gauche :

Droite :

VIII. Datations radiesthésiques.

Erection : 8800 av. J.-C

Réutilisation :

IX. Divers.

X. Photos.

R. I.3, 4.

Date de la description : 13.09.92

DESCRIPTION DES MEGALITHES ET DES SITES MEGALITHIQUES

Année 1988/N ° 23

I. Désignation.

Circuit de Moustoir-Ac n° 10.

II. Situation.

Pays : France

Région : Bretagne

Département : Morbihan
Près de Colpo et Locminé.

III. Accès.

Fléchage depuis la route.

IV. Données d'orientation.

Face taillée :

Alignement(s) :

Cromlech (pierre principale) :

V. Mesures ou estimations, description.

Hauteur :

Largeur moyenne :

Épaisseur moyenne :

VI. Particularités topographiques.

Pas trouvé de menhir, mais un ensemble de gigantesques blocs de pierre bouleversés, superposés de manière artificielle. Reste d'une allée couverte ou d'un groupe de menhirs renversés. (Pierres levées.)

VII. Données radiesthésiques.

Face taillée :

Gauche :

Face opposée :

Droite :

VIII. Datations radiesthésiques.

Erection :

Réutilisation :

IX. Divers.

N'avons trouvé que 3 mégalithes sur 10 (!). Circuit à refaire.

X. Photos.

Date de la description : 23.07.1988.

DESCRIPTION DES MEGALITHES ET DES SITES MEGALITHIQUES

Année 1991/N ° 7

I. Désignation.

Menhir de l'Armor ou de Bologne

II. Situation.

Pays : France

Région : Bretagne

Département : Côtes d'Armor.
Près de Penvern.

III. Accès.

En bordure de mer, dans une propriété privée. A 300 m. de la bifurcation en direction de Belle-Ile, à droite.

IV. Données d'orientation.

Face taillée : 10 ° e.

n.-e., s.-o.

Alignement(s) :

Cromlech (pierre principale) :

V. Mesures ou estimations, description.

Hauteur : 3 m.
moyenne :

Largeur moyenne : 1,70 m.

Epaisseur

Men. de granite gris.

VI. Particularités topographiques.

Dans une propriété privée, sous un pin.

VII. Données radiesthésiques.

Face taillée : + 38 600

Face opposée : -24 000

Gauche : + 38 700

Droite : - 16 600

VIII. Datations radiesthésiques.

Erection : 18 600 av. J.-C.

Réutilisation :

IX. Divers.

On distingue, sur les deux photos, les entailles des carriers. De plus, sur la photo de gauche, les deux entailles font apparaître le visage d'une jeune femme !
A peut-être été déplacé.

X. Photos. R.I. 23, 24.

Date de la description : 18.09.91

DESCRIPTION DES MEGALITHES ET DES SITES MEGALITHIQUES.

Année 1991/N °11

I. Désignation.

Menhir de Bonne-Nouvelle

II. Situation.

Pays : France
d'Armor

Région : Bretagne

Département : Côtes

Bonne-Nouvelle, Trébeurden

III. Accès.

Facile. A 300 m. à vol d'oiseau au n. de l'église de Bonne-Nouvelle, dans un mini-golf.

IV. Données d'orientation.

Face taillée : 30° e.

n.-e., s.-o.

Alignement(s) :

Cromlech (pierre principale) :

V. Mesures ou estimations, description.

Hauteur : env. 3,50 m.
0.50 m.

Largeur moyenne : env. 0,80 m. Epaisseur moyenne : env.

VI. Particularités topographiques.

Au milieu d'un mini-golf.

VII. Données radiesthésiques.

Face taillée : + 19 700

n.-e.

Face opposée : - 9500 s.-o.

Gauche :

Droite :

VIII. Datations radiesthésiques.

Erection : 18 300 av. J.-C.

Réutilisation :

IX. Divers.

Ce menhir a été gravement endommagé, une importante entaille en bas montre que l'on a commencé à le scier.

X. Photos. R. I. 29, 30

Date de la description : 18.09.1991.

DESCRIPTION DES MEGALITHES ET DES SITES MEGALITHIQUES

Année 1990/N ° 3

I. Désignation. Menhir de Botudo I

II. Situation.

Pays : France Région : Bretagne Département : Côtes
d'Armor
Carte IGN au 1 : 50 000, pli no 3. Quintin. Près de Botudo.

III. Accès.

A la sortie du village de Vieux-Bourg, à 2 km au N. se trouve le hameau de Botudo.

IV. Données d'orientation.

Face taillée : 80 ° e. n.-e., s.-o.
Alignement(s) :
Cromlech (pierre principale) :

V. Mesures ou estimations, description

Beau granite gris verdâtre, de forme très pure.

Hauteur : env. 4 m. Largeur moyenne : 2 m. Epaisseur moyenne : 1,60 m.

VI. Particularités topographiques.

Au milieu d'un champ.

VII. Données radiesthésiques.

Face taillée : + 77 000 Face opposée : - 52 000
Gauche : Droite :

VII. Datations radiesthésiques.

Erection : 4000 av. J.-C.

Réutilisation : 3200 av. J.-C.

IX. Divers.

A 310°, un autre menhir, plus petit. Voir description suivante.

X. Photos. R. I. 11, 15

Date de la description : 19.09.1990.

DESCRIPTION DES MEGALITHES ET DES SITES MEGALITHIQUES.

Année 1990/N ° 4

I. Désignation.

Menhir de Botudo II

II. Situation.

Pays : France Région : Bretagne Département : Côtes d'Armor.
Carte IGN au 1 : 50 000, n° 0817, pli n° 3. Quintin. Près du hameau de Botudo.

III. Accès.

A la sortie du village de Vieux-Bourg, à 2 km au N. se trouve le hameau de Botudo.

V. Données d'orientation.

Face taillée : 30 ° e. n.-e., s.-o.
Alignement(s) :
Cromlech (pierre principale) :

V. Mesures ou estimations, description.

Hauteur : 3 m. Largeur moyenne : 1,50 m. Epaisseur moyenne : 1, 45 m.

VI. Particularités topographiques.

En plein champ.

VII. Données radiesthésiques.

Face taillée : + 55 000	Face opposée : - 33 000
Gauche :	Droite :

VIII. Datations radiesthésiques.

Erection : 14 000 av. J.-C.	Réutilisation : 9000 av. J.-C.
-----------------------------	--------------------------------

IX. Divers.

A 130 ° S.-E. un autre menhir, voir description précédente.

X. Photos. R I. 17

Date de la description : 19.09.1990

DESCRIPTION DES MEGALITHES ET DES SITES MEGALITHIQUES

Année 1988/N ° 9

I. Désignation Menhir christianisé Men-Marz (Pierre du miracle).

II. Situation.

Pays : France Région : Bretagne Département : Côtes d'Armor
Région de Lesneven. Près de Brignogan-Plage

III. Accès.

Traverser le village de Brignogan, direction la Chapelle Pol. Il se trouve à 1 km env. entre la route et le bord de mer.

IV. Données d'orientation.

Face taillée : 89 ° e. e.-o.
Alignement(s) :
Cromlech (pierre principale) :

V. Mesures ou estimations, description.

Hauteur : env. 9,50 m. Largeur moyenne : 2,50 m. Epaisseur moyenne : 1,50 m.

VI. Particularités topographiques.

Tout près d'une maison, en bordure de la route.

VII. Données radiesthésiques.

Face taillée : + 18 500	Face opposée : -18 500
Gauche :	Droite :

VIII. Datations radiesthésiques.

Erection : 7800 av. J.-C.	Réutilisation : 4600 av. J.-C.
---------------------------	--------------------------------

IX. Divers.

L'un des rares menhirs christianisés. A env. 200 m. à l'E. 120 ° une grande pierre couchée (+ 4300 et - 4300). A env. 30 m., plein S. une grande pierre émergeant très peu (-9700). S'agit-il des restes d'un alignement ?

X. Photos. R 0. 0.

Date de la description : 20.07.88

DESCRIPTION DES MEGALITHES ET DES SITES MEGALITHIQUES

Année 1992/N °18

I. Désignation. Menhir de Callac

II. Situation.

Pays : France Région : Bretagne Département : Côtes d'Armor.
Près de St-Gilles-du-Vieux-Marché

III. Accès.

Sur la route D 63, direction St-Gilles-du-Vieux-Marché, continuer tout droit et prendre la direction de Callac. Avant la localité, prendre la D 69, direction E. A 200 m. à gauche, prendre la direction de Merléac.

IV. Données d'orientation.

Face taillée : 90 ° e. E.-O.
Alignement(s) :
Cromlech (pierre principale) :

V. Mesures ou estimations, description.

Schiste vertical.

Hauteur : 3,80 m. Largeur moyenne : 1,50 m. Epaisseur moyenne : 0,75 m.

VI. Particularités topographiques.

En plein champ, au milieu d'une plaque d'herbe d'un vert très intense.

VII. Données radiesthésiques.

Face taillée : - 36 000 Face opposée : +75 000
Valeurs inversées.
Gauche : Droite :

VIII. Datations radiesthésiques.

Erection : 12 000 av. J.-C. Réutilisation :

IX. Divers.

Menhir ne répondant pas aux critères usuels.

X. Photos. R.II.11, 12

Date de la description : 18.09.1992

DESCRIPTION DES MEGALITHES ET DES SITES MEGALITHIQUES

Année 1992/25

I. Désignation. Menhir de Coat-Couraval

II. Situation.

Pays : France Région : Bretagne Département : Côtes d'Armor
 Carte IGN au 1 : 50 000, n° 0718, Rostrenen. Région de Glomel.

III. Accès.

Depuis Glomel, prendre la D 85 en direction de Ste-Christine. Après 3,5 km bifurquer à droite, 250 m. 2^e bifurcation direction du château de Coat-Couraval, depuis le château prendre la direction de Kerblouz. A 100 m. bifurquer à gauche, direction S.-O., 200 ° pendant 350-400 m. Il est à 90 m. à gauche, à l'intérieur d'un bois. Pas facile à trouver.

IV. Données d'orientation.

Face taillée : 10 ° e. n.-e., s.-o.
 Alignement(s) :
 Cromlech (pierre principale) :

V. Mesures ou estimations, description.

Hauteur : 3,70 m. Largeur moyenne : 1,30 m. Epaisseur moyenne : 1 m.
 Calcaire gris, en assez mauvais état.

VI. Particularités topographiques.

A l'intérieur d'un bois, env. 90 m.

VII. Données radiesthésiques.

Face taillée : + 57 000 Face opposée : - 69 000
 Gauche : Droite :

VIII. Datations radiesthésiques.

Erection : 12 800 av. J.-C. Réutilisation : 8000 av. J.-C.

IX. Divers.

Ce type d'état de conservation est usuel à Carnac. Mauvais état.

X. Photos. R.III. 3, 4.

Date de la description : 20.09.1992.

DESCRIPTION DES MEGALITHES ET DES SITES MEGALITHIQUES.

Année 1991/N ° 13

I. Désignation. Menhir de Coldabry. Lody n° 39

II. Situation.

Pays : France Région : Bretagne Département : Côtes d'Armor.
Carte IGN 1 : 50 000 n° 0817, Quintin. Près de St-Connan.

III. Accès.

Depuis Corlay, prendre la D 767 direction Guingamp. A La Clarté, bifurquer à droite direction St-Connan. Après le lac prendre la direction S.-E., Coldabry.

IV. Données d'orientation.

Face taillée : 90° e. e.-o..
Alignement(s) :
Cromlech (pierre principale) :

V. Mesures ou estimations, description.

Hauteur : 2,50 m Largeur moyenne : 1,50 m. Epaisseur moyenne :

VI. Particularités topographiques.

Le menhir est encastré dans une haie, bordant un champ, au milieu du hameau. Seule la face S. est accessible.

VII. Données radiesthésiques.

Face taillée : + 17 500 Face opposée : - 12 500
Gauche : Droite :

VIII. Datations radiesthésiques.

Erection : 14000 av. J.-C. Réutilisation :

IX. Divers.

X. Photos. L. I. 13,14.

Date de la description : 19.09.91

DESCRIPTION DES MEGALITHES ET DES SITES MEGALITHIQUES.

Années 1988/N ° 17 et 1992/ N °24

I. Désignation. Menhir de Glomel (Ar Menhir).

II. Situation.

Pays : France Région : Bretagne Département : Côtes d'Armor
Carte IGN au 1 : 50 000, n° 0718, Rostrenen.

III. Accès.

Depuis Rostrenen, prendre la direction de Carhaix-Plouguer, N 164. Bifurcation à gauche, à 2 km, Glomel. Arrivé dans le village, bifurcation à gauche, descendre et remonter un vallon, immédiatement à gauche, une bifurcation. Le menhir est à droite, à côté d'une maison.

IV. Données d'orientation.

Face taillée : 40° E. N.-E., S.-O.
Alignement(s) :
Cromlech (pierre principale) :

V. Mesures ou estimations, description.

Hauteur : env. 8,50 m. Largeur moyenne : 4 m. Epaisseur moyenne : 2 m.
Granite gris. Forme très pure, massive, imposante.

VI. Particularités topographiques.

Alignement avec deux autres menhirs ? A vérifier.

VII. Données radiesthésiques.

Face taillée : N.-E. + 5700 Face opposée : S.-O. - 5700
Gauche : Droite :

VIII. Datations radiesthésiques.

Erection : 12 700 av. J.-C. Réutilisation : 6 400 av. J.-C.

IX. Divers.

X. Photos. L. III. 3,4. (R.III.1, 2, 9 dans Diaporama.)

Date des descriptions : 21.07.88 et 20.09.1992.

DESCRIPTION DES MEGALITHES ET DES SITES MEGALITHIQUES.

Année 1992/N °23

I. Désignation.

Menhir de Cosquer-Jehan II

II. Situation.

Pays : France

Région : Bretagne

Département : Côtes d'Armor.

Carte IGN au 1 : 50 000 n° 0817. Quintin.

Région de Kérien.

III. Accès.

Depuis la fin du hameau de Cosquer-Jehan, dernière ferme, direction S. A droite, dans un champ, le men. à 50 m.

IV. Données d'orientation.

Face taillée : plein nord

N.-S.

Alignement(s) :

Cromlech (pierre principale) :

V. Mesures ou estimations, description.

Hauteur : env. 7 m. Largeur moyenne : 3,20 m. Epaisseur moyenne : 2 m.

Menhir très imposant. Granite gris.

VI. Particularités topographiques.

Près d'un bouquet d'arbres, partiellement dissimulé par un arbre.

VII. Données radiesthésiques.

Face taillée : + 139 000

Face opposée : - 105 000

Gauche :

Droite :

VIII. Datations radiesthésiques.

Erection : 14 000 av. J.-C.

Réutilisation : 8 000 av. J.-C.

IX. Divers.X. Photos. R.II. 21,22, 23.

Date de la description : 19.09.1992.

-

Année 1992/N ° 27

I. Désignation.

Menhir de Ha(t)cadour

II. Situation.Pays : France
d'Armor.

Région : Bretagne

Département : Côtes

Carte IGN 1 : 50 000 n° 0718, Rostrenen

Région de Mellionec.

III. Accès.

Depuis Mellionec, prendre la route D 76, direction n.-e. A 2 km du hameau de Kerbelec, bifurquer à g., 1 km n.-o. direction la "Chapelle de la pitié". Suivre le chemin de hâlage. A 270 m., prendre le 1^{er} escalier à droite, très raide, jusqu'au sommet de la butte.

IV. Données d'orientation.

Face taillée : 350 ° presque plein n. n.-o., s.-e.

Alignement(s) :

Cromlech (pierre principale) :

V. Mesures ou estimations, description.

Hauteur : 2,40 m Largeur moyenne : 1,20 m Epaisseur moyenne : 1,30 m.

VI. Particularités topographiques.

Au sommet de la butte l'on se trouve devant un site exceptionnel, constitué par plusieurs menhirs renversés. Le men. est en contrebas, à droite.

VII. Données radiesthésiques.

Face taillée : + 97 000

Face opposée : - 138 000

Gauche :

Droite :

VIII Datations radiesthésiques.

Erection : 12 200 av. J.-C.

Réutilisation :

IX. Divers.

Ce lieu dégage de puissantes radiations telluriques, négatives en majorité.

X. Photos. R.III. 7,8.

Date de la description : 20.09.1992.

DESCRIPTION DES MEGALITHES ET DES SITES MEGALITHIQUES.

Année 1990/N ° 40

I. Désignation. Menhir christianisé de Crec'h Augel. Selon Lody le nom serait Keravic I.

II. Situation.

Pays : France Région : Bretagne Département : Côtes d'Armor.
Carte IGN 1 : 50 000 n° 0817, Quintin.

III. Accès.

Depuis Quélen, prendre la route D 28, direction le Vieux-Bourg. A 2,8 km de Quélen et à 200 m. de la bifurcation à gauche de Pasquiou, deux menhirs se trouvent à droite, Keravic I et Keravic II.

IV. Données d'orientation.

Face taillée : 340 ° o. n.-o., s.-e.
Alignement(s) :
Cromlech (pierre principale) :

V. Mesures ou estimations, description.

Hauteur : 4,50 m. Largeur moyenne : 2,20 m. Epaisseur moyenne : 1,20 m.

VI. Particularités topographiques.

En bordure d'un champ cultivé, mais au milieu de ronces et de fougères.

VII. Données radiesthésiques.

Face taillée : + 66 000 Face opposée : - 55 000
Gauche : Droite :

VIII. Datations radiesthésiques.

Erection : 12 000 av. J.-C. Réutilisation : christianisé env. en l'an 1000.

IX. Divers.

A 200 m. à 250 ° se trouve le menhir Keravic II.

X. Photos. R.I. 19, 20.

Date de la description : 19.09.1990.

DESCRIPTION DES MEGALITHES ET DES SITES MEGALITHIQUES

Année/N° 1990/41

I. Désignation. Menhir de Crec'h Augel II. Selon Lody, Keravic II.

II. Situation.

Pays : France Région : Bretagne Département : Côtes d'Armor.
Carte IGN 1 : 50 000, n° 0817, Quintin.

III. Accès.

Depuis Quélen, prendre la route D 28, direction Vieux-Bourg. A 2,8 km de Quélen et à 200 m. de la bifurcation à gauche de Pasquiou, deux menhirs se trouvent à droite, Keravic I et Keravic II.

IV. Données d'orientation.

Face taillée : 290 ° n.-o., s.-e.
Alignement(s) :
Cromlech (pierre principale) :

V. Mesures ou estimations, description

Hauteur : 6,5 m. Largeur moyenne : 3,40 m. Epaisseur moyenne : 3 m.

VI. Particularités topographiques.

Au milieu de fougères et de ronces, en bordure d'un champ cultivé.

VII. Données radiesthésiques.

Face taillée : + 45 000 Face opposée : - 43 000

VIII. Datations radiesthésiques.

Erection : 14 000 av. J.-C. Réutilisation : 9000 av. J.-C.

IX. Divers.

A 70° e., à 200 m. se trouve le men. christianisé Keravic I.

X. Photos. R. I. 20, 21.

Date de la description : 19.09.1990.

DESCRIPTION DES MEGALITHES ET DES SITES MEGALITHIQUES

Année 1992/N ° 20

I. Désignation.

Menhir de Kerbalénou.

II. Situation.

Pays : France Région : Bretagne Département : Côtes d'Armor.

Carte IGN 1 : 50 000 n° 0817 Quintin. Région de Kérien.

III. Accès.

Depuis Kérien, prendre la route s.-o. direction Kerbin. A 250 m. de Kerbin, bifurcation à droite, direction Kerbaléno. Menh. à 350 m.

IV. Données d'orientation.

Face taillée : 20 ° e. n.-e., s.-o.
Alignement(s) :
Cromlech (pierre principale) :

V. Mesures ou estimations, description.

Hauteur : 4,50 m. Largeur moyenne : 2,20 m Epaisseur moyenne : 1,30 m.

VI. Particularités topographiques.

En bordure d'un champ, devant un rideau d'arbres, légèrement sur la gauche.

VII. Données radiesthésiques.

Face taillée : + 59 000 Face opposée : - 65 000
Gauche : Droite :

VIII. Datations radiesthésiques.

Erection : 12 500 av. J.-C. Réutilisations : 8000 av. J.-C. et 6000 av. J.-C.

IX. Divers.

X. Photos. L.2.21, 22.

Date de la description 19.09.1992.

DESCRIPTION DES MEGALITHES ET DES SITES MEGALITHIQUES

Année 1991/N °5

I. Désignation.
Burl 19c

Menhir de Kerguézennec.

II. Situation.
Pays : France

Région : Bretagne

Département : Côtes d'Armor.

Carte IGN 1 : 25 000, n° 0715 est, Bégard. Entre Bégard et Trézélan.

III. Accès.

A Trézélan, prendre la route D 15, direction Bégard. A 3 km à gauche bifurcation direction St-Evans. Le menh. est à 1 km après St-Evans, à gauche.

IV. Données d'orientation.

Face taillée : 280° o. n.-o., s.-e.

Alignement(s) :

Cromlech (pierre principale) :

V. Mesures ou estimations, description.

Hauteur : 6 m. Largeur moyenne : 2,40 m. Epaisseur moyenne : 1,5 m.

VI. Particularités topographiques.

Très visible, au milieu d'un champ.

VII. Données radiesthésiques.

Face taillée : + 13 900

Face opposée : - 10 400

Gauche :

Droite :

VIII. Datations radiesthésiques.

Erection : 14 500 av. J.-C.

Réutilisation : 8000 av. J.-C.

IX. Divers.

X. Photos. R.I.18, 20.

Date de la description : 17.09.1991.

DESCRIPTION DES MEGALITHES ET DES SITES MEGALITHIQUES

Année 1990/N ° 9

I. Désignation.

Menhir de Kergornec I.

II. Situation.

Pays : France

Région : Bretagne

Département : Côtes d'Armor.

Carte IGN 1 : 50 000 n° 0817, Quintin.

III. Accès.

Depuis St-Gilles-Pligeaux, prendre la route D 767, direction s.-e., Corlay. Sur cette route, prendre première bifurcation à gauche, direction Kergornec. Au milieu du village, à droite, prendre un chemin creux montant, pendant 300 m. Arrivé au haut de la butte, le menhir se trouve en contrebas, au bord d'un champ en friche, dans la futaie.

IV. Données d'orientation.

Face taillée : 310° o. n.-o., s.-e.

Alignement(s) :

Cromlech (pierre principale) :

V. Mesures ou estimations, description.Hauteur : env. 8 m. Largeur moyenne : 3 m. Epaisseur moyenne : 1,2 m.
Très imposant.**VI. Particularités topographiques.****VII. Données radiesthésiques.**

Face taillée : + 65 000

Gauche :

Face opposée : - 24 000

Droite :

VIII. Datations radiesthésiques.

Erection : 13 000 av. J.-C.

Réutilisation : 5000 av. J.-C.

IX. Divers.

Un autre menhir à proximité.

X. Photos. R.I. 21

Date de la description : 19.09.1990

DESCRIPTION DES MEGALITHES ET DES SITES MEGALITHIQUES.

Année 1990/N °10

I. Désignation.

Menhir de Kergornec II

II. Situation.

Pays : France Région : Bretagne Département : Côtes d'Armor.

Carte IGN 1 : 50 000, n° 0817 Quintin.

III. Accès.

Depuis St-Gilles-Pligeaux, prendre la route D 767, direction Corlay. Prendre première bifurcation à gauche, direction Kergornec. Traverser le hameau de Kergornec, en descendant du menh. Kergornec I. Prendre le chemin vicinal à droite. A 500 m. le menh. Est à 20 m. à gauche du chemin.

IV. Données d'orientation.

Face taillée : 340° o. n.-o., s.-e.
Alignement(s) :
Cromlech (pierre principale) :

V. Mesures ou estimations, description.

Hauteur : env. 4 m. Largeur moyenne : 1,5 m. Epaisseur moyenne : 1,50 m.

VI. Particularités topographiques.

Percé d'une conduite d'eau, alimentant un petit cylindre en béton vertical.

VII. Données radiesthésiques.

Face taillée : + 40 000 Face opposée : - 40 000
Gauche : Droite :

VIII. Datations radiesthésiques.

Erection : 14 000 av. J.-C. Réutilisation : 9000 av. J.-C.

IX. DiverAligné avec Kergornec I. Un alignement à deux menh. n'est pas significatif.
Voir si d'autres alignements seraient possibles.

X. Photos. R.I. 22.

Date de la description : 19.09.1990.

DESCRIPTION DES MEGALITHES ET DES SITES MEGALITHIQUES

Année 1992/N ° 21

I. Désignation. **Menhir de Kerligan.**

II. Situation.

Pays : France Région : Bretagne Département : Côtes d'Armor.
Carte IGN 1 : 50 000 n° 0817, Quintin. Région Kérien.

III. Accès.

Depuis Kérien, prendre la D 8, direction n., Bourbriac, pendant 2 km. A Langren, une bifurcation avec une croix. Prendre à gauche 250 m. Nouvelle bifurcation à gauche direction la Villeneuve par La Salle, direction Kerligan. Traverser Kerligan jusqu'à un embranchement avec une croix. Prendre à droite et suivre pendant 1 km. Le men. est là.

IV. Données d'orientation.

Face taillée : 80° e. n.-e., s.-o.
Alignement(s) : Situation.

Cromlech (pierre principale) :

V. Mesures ou estimations, description.

Hauteur : 4,50 m Largeur moyenne : 1,50 m Epaisseur moyenne : env. 1 m.

VI. Particularités topographiques.

Au milieu d'un pâturage, au n.-e. de Kerligan.

VII. Données radiesthésiques.

Face taillée : + 40 000
Gauche :

Face opposée : - 36 000
Droite :

VIII. Datations radiesthésiques.

Erection : 12 600 av. J.-C.

Réutilisation : 8000 av. J.-C.

IX. Divers.

Les vaches aiment bien se frotter au men., tout autour.

X. Photos. R II 17, 18.

Date de la description : 19.09.1992.

DESCRIPTION DES MEGALITHES ET DES SITES MEGALITHIQUES.

Année 1988/N °13

I. Désignation.

Menhir de Kerloas.

Burl n° 67a

II. Situation.

Pays : France

Région : Bretagne
Près de St-Renan.

Département : Finistère.

III. Accès.

Depuis St-Renan, prendre la D 67, direction Le Conquet, pendant environ 500 m. Bifurquer à droite pendant env. 4 km et demi, jusqu'à un terre-plein portant un panneau "Menhir". Suivre le chemin bien balisé, accès facile.

IV. Données d'orientation.

Face taillée : 310° o. n.-o., s.-e.

Alignement(s) :

Cromlech (pierre principale) :

V. Mesures ou estimations.

Hauteur : 10 m. Largeur moyenne : 2,5 m. Épaisseur moyenne : 1 m. env.

VI. Particularités topographiques.

Bien mis en évidence, au milieu d'un terre-plein rectangulaire où ont été aménagés bancs et tables de pique-nique. Au milieu d'un champ de fougères.

VII. Données radiesthésiques.

Face taillée : + 7700 (Face n.)
Gauche :

Face opposée : - 8600 (Face s.).
Droite :

VIII. Datations radiesthésiques.

Erection : 8700 av. J.-C.

Réutilisation :

IX. Divers.

Selon A. Burl, c'est le plus haut menhir d'Europe occidentale. Il devait mesurer, à l'origine, 12 m. Il y a 200 ans, il a été décapité par la foudre.

X. Photos. R. I. 5,6.

Date de la description : 20.07.1988.

DESCRIPTION DES MEGALITHES ET DES SITES MEGALITHIQUES.

Année 1990/N ° 13

I. Désignation.

Menhir de Kerhélou (Parc-ar-Minhir)

II. Situation.

Pays : France Région : Bretagne Département : Côtes d'Armor.
Carte IGN 1 : 50 000, n° 0717, Carhaix-Plouguer. Entre Peumérit-Quintin et le Rocleu.

III. Accès.

Chemin reliant Peumérit-Quintin à Le Rocleu, 1 km au s.-e. A 500 m. au s. du hameau de Kerdrain, puis dépasser le hameau de Kerhélou. Prendre un chemin vicinal, à gauche, jusqu'à une ferme ruinée. A 600 m. se trouvent des poteaux électriques doubles, en ciment, très visibles.

IV. Données d'orientation.

Face taillée : 325° o. n.-o., s.-e.

Alignement(s) :

Cromlech (pierre principale) :

V. Mesures ou estimations, description.

Hauteur : 5,5 m. Largeur moyenne : 2,5 m. Epaisseur moyenne : 2 m.

VI. Particularités topographiques.

Très difficile à trouver, car invisible, en contre-bas d'un champ en pente légère. De plus le men. est à moitié dissimulé dans un bouquet d'arbres et recouvert de lierre. Nous avons été guidés par un homme du lieu.

VII. Données radiesthésiques.

Face taillée : + 78 000 Face opposée : - 86 000 (face couverte de lierre).
Gauche : Droite :

VIII. Datations radiesthésiques.

Erection : 17 500 av. J.-C.

Réutilisation : 9000 av. J.-C.

IX. Divers.

Entouré de fougères, surtout sur la face positive.

X. Photos. L.I. 25 ; R.I.26.

Date de la description : 20.09.1990.

DESCRIPTION DES MEGALITHES ET DES SITES MEGALITHIQUES.

Année 1988/N °12

I. Désignation.

Menhir de Kervignen

Burl n° 73.

II. Situation.

Pays : France Région : Bretagne Département : Finistère
Près de Ploudalmezeau, en direction de Plouguin.

III. Accès.

A Ploudalmezeau, au bout de l'avenue Kerleck, continuer tout droit pendant 1 km 900. Bifurquer à gauche pendant 1 km 600. Le men. est visible à gauche, au milieu des champs.

IV. Données d'orientation.

Face taillée : N'avons pas pu faire des mesures.
Alignement(s) :
Cromlech (pierre principale) :

V. Mesures ou estimations, description.

Hauteur : 4 m. (Selon Burl.)

Largeur moyenne :

Épaisseur moyenne :

VI. Particularités topographiques.

Accès difficile, car il se trouvait au milieu d'un champ de colza.

VII. Données radiesthésiques.

Face taillée :

Face opposée :

Gauche :

Droite :

VIII. Datations radiesthésiques.

Erection :

Réutilisation :

IX. Divers.

Nous proposons de revoir ce men.

X. Photos. R. I. 4

Date de la visite lointaine : 20.07.1988.

DESCRIPTION DES MEGALITHES ET DES SITES MEGALITHIQUES.

Année 1991/N °1.

I. Désignation.

Menhir de Coadélan ou Koadelan.

II. Situation.

Pays : France

Région : Bretagne

Département : Côtes d'Armor.

Carte IGN 1 : 25 000, n° 0715 est, Bégard.

Région Lannion, Tréguier.

III. Accès.

Entre La Roche-Derrien et Bégard, prendre la route D 33, direction s.-e. A 5 km, bifurcation à gauche, direction Mantallot. Depuis la place de l'église de Mantallot, aller direction e. puis s.-e. Prendre une route descendant vers une petite rivière. A 300 m., un vieux moulin, Milin Coz, devenu crêperie. Continuer tout droit, en remontant le vallon, pendant 1,8 km. A gauche un panneau indique Coadélan. A 200 m. à gauche, un superbe men., à moitié dans les douves d'un ravissant château du XV^e siècle.

IV. Données d'orientation.

Face taillée : 330° o. n.-o., s.-e.
Alignement(s) :
Cromlech (pierre principale) :

V. Mesures ou estimations, description.

Hauteur : 7,5 m. Largeur moyenne : 4 m. Epaisseur moyenne : 2 m.

VI. Particularités topographiques.

Se trouve dans un jardin ravissant, un lieu enchanteur. La partie s.-o. du menhir est parfois inondée.

VII. Données radiesthésiques.

Face taillée : + 10 500 Face opposée : - 7 500
Gauche : Droite :

VIII. Datations radiesthésiques.

Erection : 14 000 av. J.-C. Réutilisation :

IX. Divers.

X. Photos. R.I. 7,9.

Date de la description : 16.09.1991.

DESCRIPTION DES MEGALITHES ET DES SITES MEGALITHIQUES.

Année 1990/N ° 5

I. Désignation. **Menhir de Porzic.** Lody n° 45

II. Situation.

Pays : France Région : Bretagne Département : Côtes d'Armor.
Carte IGN 1 : 50 000, n° 0817, Quintin.

III. Accès.

A 2 km de Vieux-Bourg, direction s.-o., prendre la 4^e bifurcation à droite, direction Porzic. Puis, à la 2^e bifurcation à droite faire encore 500 m. Le men. est à gauche, sur la hauteur, près d'une ferme.

IV. Données d'orientation.

Face taillée : 330° o. n.-o., s.-e.
Alignement(s) :
Cromlech (pierre principale) :

V. Mesures ou estimations, description.

Hauteur : 6 m. Largeur moyenne : 3 m. Épaisseur moyenne : 1,5 m.

VI. Particularités topographiques.

Près d'un amas de blocs de rocher aux formes et entassement ne paraissant pas naturels ! A examiner de plus près.

VII. Données radiesthésiques.

Face taillée : + 55 000
Gauche :

Face opposée : - 24 000
Droite :

VIII. Datations radiesthésiques.

Erection : 14 000 av. J.-C.

Réutilisation : 9 000 av. J.-C.

IX. Divers.

X. Photos. R.I.13; L. 17.

Date de la description : 19.09.1990.

DESCRIPTION DES MEGALITHES ET DES SITES MEGALITHIQUES.

Année 1990/N ° 6

I. Désignation.

Menhir de Pasquiou.

Lody n° 43

II. Situation.

Pays : France

Région : Bretagne

Département : Côte d'Armor.

Carte IGN 1 : 50 000 n° 0817, Quintin.

Près de Vieux-Bourg.

III. Accès.

De Vieux-Bourg, prendre la direction s.-o., pendant 2 km. Prendre la 4^e bifurcation à droite, direction Porzic. Continuer tout droit, jusqu'à Pasquiou. Première route à droite, un chemin vicinal, 300 m.

IV. Données d'orientation.

Face taillée : plein n.

n.-s.

Alignement(s) :

Cromlech (pierre principale) :

V. Mesures ou estimations, description.

Hauteur : 2,8 m. Largeur moyenne : 1,1 m. Epaisseur moyenne : 1 m.

VI. Particularités topographiques.

Petit menhir isolé, au milieu d'un champ.

VII. Données radiesthésiques.

Face taillée : + 65 000

Face opposée : - 44 000

Gauche :

Droite :

VIII. Datations radiesthésiques.

Erection : 14 000 av. J.-C.

Réutilisation : 9 000 av. J.-C.

IX. Divers.

X. Photos. R.I. 18.

Date de la description : 19.09.1990

DESCRIPTION DES MEGALITHES ET DES SITES MEGALITHIQUES.

Année 1991/N ° 2.

I. Désignation.

Menhir de Pédernec.

Burl 19 a.

II. Situation.

Pays : France

Région : Bretagne

Département : Côtes d'Armor.

Carte IGN 1 : 25 000, n° 0715 est, Bégard.

III. Accès.

Depuis Bégard, prendre la D 15 , direction s.-o. pendant 1 km 750. Prendre la 5^e bifurcation à gauche, direction Min Hir. Emprunter un chemin vicinal sur 700 m. Le men. est à droite, en plein champ, au sommet d'une légère montée et au n. d'une forêt.

IV. Données d'orientation.

Face taillée : 294° o. n.-o., s.-e.
Alignement(s) :
Cromlech (pierre principale) :

V. Mesures ou estimations, description.

Hauteur : 8,5 m. Largeur moyenne : 4 m. Epaisseur moyenne : 1,5 m.

VI. Particularités topographiques.

Antenne ou paratonnerre à son sommet.

VII. Données radiesthésiques.

Face taillée : + 15 800 Face opposée : - 11 800.
Gauche : Droite :

VIII. Datations radiesthésiques.

Erection : 14 000 av. J.-C. Réutilisation : 11 800 av. J.-C.

IX. Divers.

X. Photos. R. I. 14,15.

Date de la description : 17.09.1991.

DESCRIPTION DES MEGALITHES ET DES SITES MEGALITHIQUES.

Année 1993/N ° 9.

I. Désignation. **Menhir de la Roche de Guihalon.**

II. Situation.

Pays : France Région : Bretagne Département : Côtes d'Armor.
Entre Lamballe et Trégomar.

III. Accès.

Depuis Lamballe, prendre la D 28, direction La Poterie, puis la direction s.-e., D 52a, direction Trégomar. A la sortie des Landes des Houssas, prendre la route à droite, direction un bois de chênes. Le menhir est à 400 m., au fond du bois.

IV. Données d'orientation.

Face taillée : 330 ° o. n.-o., s.-e.
Alignement(s) :

Cromlech (pierre principale) :

V. Mesures ou estimations, description.

Hauteur : 8 m. Largeur moyenne : 3 m. Epaisseur moyenne : 1,5 m.
Un des plus hauts menhirs pointus de France.

VI. Particularités topographiques.

A côté, un men. couché de 6 m. A 15 m. au n. un autre petit men.

VII. Données radiesthésiques.

Face taillée : + 14 900

Face opposée : - 16 700

Gauche :

Droite :

VIII. Datations radiesthésiques.

Erection : 12 400 av. J.-C.

Réutilisation : 4 600 av. J.-C.

IX. Divers.

L'on constate une radiation négative plus forte du côté de la face opposée à la face taillée.
Ce fait est mis en évidence par la présence de ronces et d'épineux.

X. Photos. R.I. 16,17.

Date de la description : 17.09.1991.

DESCRIPTION DES MEGALITHES ET SITES MEGALITHIQUES.

Année/N° 1988/14 et 1993/8

I. Désignation.

Menhir de Quintin.

Burl, n° 23 et Lody

n° 50.

II. Situation.

Pays : France
d'Armor.

Région : Bretagne

Département : Côtes

Carte IGN 1 : 50 000, n° 0817, Quintin.

III. Accès.

Au milieu du village de Quintin, sur la route D 790, allant de Carhaix-Plouguer à St-Brieux, à gauche, un panneau indique le men. Se trouve à environ 500 m. au s.-e. de Quintin.

IV. Données d'orientation.

Face taillée : 30 ° e. n.-e., s.-o.
Alignement(s) :
Cromlech (pierre principale) :

V. Mesures ou estimations, description.

Hauteur : 7 m. Largeur moyenne : 2 m. Épaisseur moyenne : 1,5 m.
Très beau men. linguiforme, très élégant.

VI. Particularités topographiques.

Très facile à trouver, au bord d'un champ avec un talus.

VII. Données radiesthésiques.

Face taillée : + 95 000
Gauche :

Face opposée : - 89 000
Droite :

VIII. Datations radiesthésiques.

Erection : 8 200 av. J.-C.

Réutilisation : 5 500 av. J.-C.

IX. Divers.

X. Photos. R.I. 13.

Date des descriptions : 21.07.1988 et 05.10.1993.

DESCRIPTION DES MEGALITHES ET DES SITES MEGALITHIQUES.

Année/N°1992/Mi 1 a

I. Désignation. Torre d'En Gaumes.

Très vaste ensemble mégalithique s'étendant sur plusieurs hectares.

II. Situation.

Pays : Espagne
Mahon

Région : Minorque (Iles Baléares) Département : District de

III. Accès.

Depuis Alaior, prendre la direction s.-o. vers la page de Son Bou. Après 3 km, prendre une bifurcation à gauche, direction plein sud. Le site se trouve 1,7 km plus loin.

IV. Données d'orientation.

Temple : 40 ° N.-E.

Face taillée :
Alignement(s) :
Cromlech (pierre principale) :

V. Mesures ou estimations, description.

Petit temple mégalithique de type maltais, de forme arrondie. La parenté est nette. Deux pierres dressées déterminent l'entrée et l'orientation. Au fond, direction 40 °, se trouve ce que l'on pourrait appeler le "saint des saints", l'autel ou en grec le naos. Au milieu de l'enceinte se trouve une petite taula, 2 m de haut dont la pierre faîtière gît, renversée, sens dessus dessous

Hauteur : Largeur moyenne : Epaisseur moyenne :

VI. Particularités topographiques

Au s. de trois talayots. Dominé, en particulier par un talayot de 25 m de haut.

VII. Données radiesthésiques.

Comme dans les temples maltais, la partie gauche est négative et la partie droite positive.

Face taillée :	Face opposée :
Gauche : - 37 000	Droite : + 36 000 ; naos + 37 000 ; au
sommet de la pierre verticale de la taula + 56 000.	

VIII. Datations radiesthésiques.

Erection : 11 000 av. J.-C. Réutilisations :

IX. Divers. Voir aussi Mi 1 b et Mi 1 c.

X. Photos. R 1, 4.

Date de la description : 25.05.1992

DESCRIPTION DES MEGALITHES ET DES SITES MEGALITHIQUES.

Année/N°1992/ Mi 1 b

I. Désignation. _____ Torre d'En Gaumes (voir aussi Mi 1 a)

II. Situation.

Pays : Espagne Région : Minorque (Iles Baléares) Département : District de Mahon

A environ 300 m au sud de Mi 1 a se trouve un important site mégalithique très ruiné, comprenant au minimum deux temples de type maltais.

III. Accès.

Par un chemin goudronné depuis Mi 1 a, tourner à droite, plusieurs accès sont possible.

IV. Données d'orientation.

Générale des deux temples 1) 360 °, soit plein nord, 2) 355°.

Face taillée :

Alignement(s) :

Cromlech (pierre principale) :

V. Mesures ou estimations, description.

Hauteur : Largeur moyenne : Epaisseur moyenne :

Description difficile, vu le bouleversement du site. L'un des temples se trouve immédiatement à droite de la fin du chemin goudronné. Une salle hypostyle est attenante à ce temple. Voir description en Mi 1 c.

VI. Particularités topographiques.

Voir ci-dessus.

VII. Données radiesthésiques.

Face taillée :

Gauche :

Face opposée :

Droite :

VIII. Datations radiesthésiques.

Erection :

Réutilisations :

IX. Divers.

Ce site est à revoir, en y consacrant beaucoup de temps. On ressent nettement l'impression que ce site a été volontairement détruit.

X. Photos.

Date de la description : 25.05.1992

DESCRIPTION DES MEGALITHES ET DES SITES MEGALITHIQUES.

Année/N°1992/ Mi 1 c

I. Désignation.

Torre d'En Gaumes. (Voir aussi Mi 1 a et Mi 1 b.)

Salle hypostyle en fosse semi-couverte de dalles.

II. Situation.

Pays : Espagne

Région : Minorque (Iles Baléares) Département : District de Mahon

III. Accès.

Même accès que Mi 1 b

IV. Données d'orientation.

Face taillée :

Alignement(s) :

Cromlech (pierre principale) :

V. Mesures ou estimations, description.

Hauteur :

Largeur moyenne :

Épaisseur moyenne :

VI. Particularités topographiques.

VII. Données radiesthésiques.

Face taillée :

Gauche :

Face opposée :

Droite :

VIII. Datations radiesthésiques.

Erection :

Réutilisations :

IX. Divers.

X. Photos.

Date de la description :

DESCRIPTION DES MEGALITHES ET DES SITES MEGALITHIQUES.

I. Désignation.

Année/N°

II. Situation.

Pays :

Région :

Département :

III. Accès.

IV. Données d'orientation.

Face taillée :

Alignement(s) :

Cromlech (pierre principale) :

V. Mesures ou estimations.

Hauteur :

Largeur moyenne :

Épaisseur moyenne :

VI. Particularités topographiques.

VII. Données radiesthésiques.

Face taillée :

Gauche :

Face opposée :

Droite :

VIII. Datations radiesthésiques.

Erection :

Réutilisations :

IX. Divers.

X. Photos.

Date de la description :

DESCRIPTION DES MEGALITHES.

I. Désignation.

Année/N°

II. Situation.

Pays :

Région :

Département :

III. Accès.

IV. Données d'orientation.

Face taillée :

Alignement(s) :

Cromlech (pierre principale) :

V. Mesures ou estimations.

Hauteur :

Largeur moyenne :

Épaisseur moyenne :

VI. Particularités topographiques.

VII. Données radiesthésiques.

Face taillée :

Gauche :

Face opposée :

Droite :

VIII. Datations radiesthésiques.

Erection :

Réutilisations :

IX. Divers.

X. Photos.

Date de la description :

DESCRIPTION DES MEGALITHES.

I. Désignation.

Année/N°

II. Situation.

Pays :

Région :

Département :

III. Accès.

IV. Données d'orientation.

Face taillée :

Alignement(s) :

Cromlech (pierre principale) :

V. Mesures ou estimations.

Hauteur :

Largeur moyenne :

Épaisseur moyenne :

VI. Particularités topographiques.

VII. Données radiesthésiques.

Face taillée :

Gauche :

Face opposée :

Droite :

VIII. Datations radiesthésiques.

Erection :

Réutilisations :

IX. Divers.

X. Photos.

Date de la description :

DESCRIPTION DES MEGALITHES.

I. Désignation.

Année/N°

II. Situation.

Pays :

Région :

Département :

III. Accès.

IV. Données d'orientation.

Face taillée :

Alignement(s) :

Cromlech (pierre principale) :

V. Mesures ou estimations.

Hauteur :

Largeur moyenne :

Épaisseur moyenne :

VI. Particularités topographiques.

VII. Données radiesthésiques.

Face taillée :

Gauche :

Face opposée :

Droite :

VIII. Datations radiesthésiques.

Erection :

Réutilisations :

IX. Divers.

X. Photos.

Date de la description :

DESCRIPTION DES MEGALITHES.

I. Désignation.

Année/N°

II. Situation.

Pays :

Région :

Département :

III. Accès.

IV. Données d'orientation.

Face taillée :

Alignement(s) :

Cromlech (pierre principale) :

V. Mesures ou estimations.

Hauteur :

Largeur moyenne :

Épaisseur moyenne :

VI. Particularités topographiques.

VII. Données radiesthésiques.

Face taillée :

Gauche :

Face opposée :

Droite :

VIII. Datations radiesthésiques.

Erection :

Réutilisations :

IX. Divers.

X. Photos.

Date de la description :

DESCRIPTION DES MEGALITHES.

I. Désignation.

Année/N°

II. Situation.

Pays :

Région :

Département :

III. Accès.

IV. Données d'orientation.

Face taillée :

Alignement(s) :

Cromlech (pierre principale) :

V. Mesures ou estimations.

Hauteur :

Largeur moyenne :

Épaisseur moyenne :

VI. Particularités topographiques.

VII. Données radiesthésiques.

Face taillée :

Face opposée :

Gauche :

Droite :

VIII. Datations radiesthésiques.

Erection :

Réutilisations :

IX. Divers.

X. Photos.

Date de la description :

DESCRIPTION DES MEGALITHES.**I. Désignation.****Année/N°****II. Situation.****Pays :****Région :****Département :****III. Accès.**

IV. Données d'orientation.

Face taillée :

Alignement(s) :

Cromlech (pierre principale) :

V. Mesures ou estimations.

Hauteur :

Largeur moyenne :

Epaisseur moyenne :

VI. Particularités topographiques.**VII. Données radiesthésiques.**

Face taillée :

Face opposée :

Gauche :

Droite :

VIII. Datations radiesthésiques.

Erection :

Réutilisations :

IX. Divers.**X. Photos.**

Date de la description :

DESCRIPTION DES MEGALITHES.**I. Désignation.**

Année/N°

II. Situation.

Pays :

Région :

Département :

III. Accès.

IV. Données d'orientation.

Face taillée :

Alignement(s) :

Cromlech (pierre principale) :

V. Mesures ou estimations.

Hauteur :

Largeur moyenne :

Épaisseur moyenne :

VI. Particularités topographiques.

VII. Données radiesthésiques.

Face taillée :

Face opposée :

Gauche :

Droite :

VIII. Datations radiesthésiques.

Erection :

Réutilisations :

IX. Divers.

X. Photos.

Date de la description :

DESCRIPTION DES MEGALITHES.

I. Désignation.

Année/N°

II. Situation.

Pays :

Région :

Département :

III. Accès.

IV. Données d'orientation.

Face taillée :

Alignement(s) :

Cromlech (pierre principale) :

V. Mesures ou estimations.

Hauteur :

Largeur moyenne :

Epaisseur moyenne :

VI. Particularités topographiques.**VII. Données radiesthésiques.**

Face taillée :

Face opposée :

Gauche :

Droite :

VIII. Datations radiesthésiques.

Erection :

Réutilisations :

IX. Divers.**X. Photos.**

Date de la description :

DESCRIPTION DES MEGALITHES.**I. Désignation.**

Année/N°

II. Situation.

Pays :

Région :

Département :

III. Accès.

IV. Données d'orientation.

Face taillée :

Alignement(s) :

Cromlech (pierre principale) :

V. Mesures ou estimations.

Hauteur :

Largeur moyenne :

Épaisseur moyenne :

VI. Particularités topographiques.**VII. Données radiesthésiques.**

Face taillée :

Gauche :

Face opposée :

Droite :

VIII. Datations radiesthésiques.

Erection :

Réutilisations :

IX. Divers.**X. Photos.**

Date de la description :

DESCRIPTION DES MEGALITHES.**I. Désignation.**

Année/N°

II. Situation.

Pays :

Région :

Département :

III. Accès.

IV. Données d'orientation.

Face taillée :

Alignement(s) :

Cromlech (pierre principale) :

V. Mesures ou estimations.

Hauteur :

Largeur moyenne :

Epaisseur moyenne :

VI. Particularités topographiques.**VII. Données radiesthésiques.**

Face taillée :

Face opposée :

Gauche :

Droite :

VIII. Datations radiesthésiques.

Erection :

Réutilisations :

IX. Divers.**X. Photos.**

Date de la description :

DESCRIPTION DES MEGALITHES.**I. Désignation.**

Année/N°

II. Situation.

Pays :

Région :

Département :

III. Accès.

IV. Données d'orientation.

Face taillée :

Alignement(s) :

Cromlech (pierre principale) :

V. Mesures ou estimations.

Hauteur :

Largeur moyenne :

Epaisseur moyenne :

VI. Particularités topographiques.**VII. Données radiesthésiques.**

Face taillée :

Face opposée :

Gauche :

Droite :

VIII. Datations radiesthésiques.

Erection :

Réutilisations :

IX. Divers.**X. Photos.**

Date de la description :

DESCRIPTION DES MEGALITHES.**I. Désignation.**

Année/N°

II. Situation.

Pays :

Région :

Département :

III. Accès.

IV. Données d'orientation.

Face taillée :

Alignement(s) :

Cromlech (pierre principale) :

V. Mesures ou estimations.

Hauteur :

Largeur moyenne :

Épaisseur moyenne :

VI. Particularités topographiques.**VII. Données radiesthésiques.**

Face taillée :

Face opposée :

Gauche :

Droite :

VIII. Datations radiesthésiques.

Erection :

Réutilisations :

IX. Divers.**X. Photos.**

Date de la description :

DESCRIPTION DES MEGALITHES**I. Désignation.**

Année/N°

II. Situation.

Pays :

Région :

Département :

III. Accès.**IV. Données d'orientation.**

Face taillée :

Alignement(s) :
Cromlech (pierre principale) :

V. Mesures ou estimations.

Hauteur : Largeur moyenne : Epaisseur moyenne :

VI. Particularités topographiques.

VII. Données radiesthésiques.

Face taillée : Face opposée :
Gauche : Droite :

VIII. Datations radiesthésiques.

Erection : Réutilisations :
IX. Divers.

X. Photos.

Date de la description :

DESCRIPTION DES MEGALITHES.

I. Désignation.

Année/N°

II. Situation.

Pays :

Région :

Département :

III. Accès.

IV. Données d'orientation.

Face taillée :

Alignement(s) :

Cromlech (pierre principale) :

V. Mesures ou estimations.

Hauteur :

Largeur moyenne :

Epaisseur moyenne :

VI. Particularités topographiques.

VII. Données radiesthésiques.

Face taillée :

Face opposée :

Gauche :

Droite :

VIII. Datations radiesthésiques.

Erection :

Réutilisations :

IX. Divers.

X. Photos.

Date de la description :

DESCRIPTION DES MEGALITHES.

I. Désignation.

Année/N°

II. Situation.

Pays :

Région :

Département :

III. Accès.

IV. Données d'orientation.

Face taillée :

Alignement(s) :

Cromlech (pierre principale) :

V. Mesures ou estimations.

Hauteur :

Largeur moyenne :

Épaisseur moyenne :

VI. Particularités topographiques.

VII. Données radiesthésiques.

Face taillée :

Face opposée :

Gauche :

Droite :

VIII. Datations radiesthésiques.

Erection :

Réutilisations :

IX. Divers.

X. Photos.

Date de la description :

DESCRIPTION DES MEGALITHES.

I. Désignation.

Année/N°

II. Situation.

Pays :

Région :

Département :

III. Accès.

IV. Données d'orientation.

Face taillée :

Alignement(s) :

Cromlech (pierre principale) :

V. Mesures ou estimations.

Hauteur :

Largeur moyenne :

Épaisseur moyenne :

VI. Particularités topographiques.

VII. Données radiesthésiques.

Face taillée :

Face opposée :

Gauche :

Droite :

VIII. Datations radiesthésiques.

Erection :

Réutilisations :

IX. Divers.

X. Photos.

Date de la description :

DESCRIPTION DES MEGALITHES.

I. Désignation.

Année/N°

II. Situation.

Pays :

Région :

Département :

III. Accès.

IV. Données d'orientation.

Face taillée :
Alignement(s) :
Cromlech (pierre principale) :

V. Mesures ou estimations.

Hauteur : Largeur moyenne : Epaisseur moyenne :

VI. Particularités topographiques.

VII. Données radiesthésiques.

Face taillée : Face opposée :
Gauche : Droite :

VIII. Datations radiesthésiques.

Erection : Réutilisations :
IX. Divers.

X. Photos.

Date de la description :

DESCRIPTION DES MEGALITHES.

I. Désignation. _____ Année/N°

II. Situation. Pays : _____ Région : _____ Département :

III. Accès.

IV. Données d'orientation.

_____ Face taillée :
_____ Alignement(s) :

Cromlech (pierre principale) :

V. Mesures ou estimations.

Hauteur :

Largeur moyenne :

Épaisseur moyenne :

VI. Particularités topographiques.

VII. Données radiesthésiques.

Face taillée :

Face opposée :

Gauche :

Droite :

VIII. Datations radiesthésiques.

Erection :

Réutilisations :

IX. Divers.

X. Photos.

Date de la description :

DESCRIPTION DES MEGALITHES.

I. Désignation.

Année/N°

II. Situation.

Pays :

Région :

Département :

III. Accès.

IV. Données d'orientation.

Face taillée :

Alignement(s) :

Cromlech (pierre principale) :

V. Mesures ou estimations.

Hauteur :

Largeur moyenne :

Épaisseur moyenne :

VI. Particularités topographiques.

VII. Données radiesthésiques.

Face taillée :

Face opposée :

Gauche :

Droite :

VIII. Datations radiesthésiques.

Erection :

Réutilisations :

IX. Divers.

X. Photos.

Date de la description :

DESCRIPTION DES MEGALITHES.

I. Désignation.

Année/N°

II. Situation.

Pays :

Région :

Département :

III. Accès.

IV. Données d'orientation.

Face taillée :

Alignement(s) :

Cromlech (pierre principale) :

V. Mesures ou estimations.

Hauteur :

Largeur moyenne :

Épaisseur moyenne :

VI. Particularités topographiques.

VII. Données radiesthésiques.

Face taillée :

Face opposée :

Gauche :

Droite :

VIII. Datations radiesthésiques.

Erection :

Réutilisations :

IX. Divers.

X. Photos.

Date de la description :

DESCRIPTION DES MEGALITHES.

I. Désignation.

Année/N°

II. Situation.

Pays :

Région :

Département :

III. Accès.

IV. Données d'orientation.

Face taillée :

Alignement(s) :

Cromlech (pierre principale) :

V. Mesures ou estimations.

Hauteur :

Largeur moyenne :

Épaisseur moyenne :

VI. Particularités topographiques.

VII. Données radiesthésiques.

Face taillée :

Face opposée :

Gauche :

Droite :

VIII. Datations radiesthésiques.

Erection :

Réutilisations :

IX. Divers.

X. Photos.

Date de la description :

DESCRIPTION DES MEGALITHES.

I. Désignation.

Année/N°

II. Situation.

Pays :

Région :

Département :

III. Accès.

IV. Données d'orientation.

Face taillée :

Alignement(s) :

Cromlech (pierre principale) :
 V. Mesures ou estimations.

Hauteur : Largeur moyenne : Epaisseur moyenne :

VI. Particularités topographiques.

VII. Données radiesthésiques.

Face taillée : Face opposée :
 Gauche : Droite :

VIII. Datations radiesthésiques.

Erection : Réutilisations :
 IX. Divers.

X. Photos.

Date de la description :

DESCRIPTION DES MEGALITHES.

I. Désignation.

Année/N°

II. Situation.

Pays :

Région :

Département :

III. Accès.

IV. Données d'orientation.

Face taillée :

Alignement(s) :

Cromlech (pierre principale) :

V. Mesures ou estimations.

Hauteur :

Largeur moyenne :

Epaisseur moyenne :

VI. Particularités topographiques.

VII. Données radiesthésiques.

Face taillée :

Face opposée :

Gauche :

Droite :

VIII. Datations radiesthésiques.

Erection :

Réutilisations :

IX. Divers.

X. Photos.

Date de la description :

DESCRIPTION DES MEGALITHES.

I. Désignation. _____ Année/N°

II. Situation. _____ Pays : _____ Région : _____ Département : _____

III. Accès.

IV. Données d'orientation.

_____ Face taillée :

_____ Alignement(s) :

_____ Cromlech (pierre principale) :

V. Mesures ou estimations.

Hauteur : Largeur moyenne : Epaisseur moyenne :

VI. Particularités topographiques.VII. Données radiesthésiques.

Face taillée : Face opposée :
Gauche : Droite :

VIII. Datations radiesthésiques.

Erection : Réutilisations :

IX. Divers.X. Photos.

Date de la description :

DESCRIPTION DES MEGALITHES.

I. Désignation. _____ Année/N°

II. Situation. Pays : Région : Département :

III. Accès.IV. Données d'orientation.

_____ Face taillée :
_____ Alignement(s) :
_____ Cromlech (pierre principale) :

V. Mesures ou estimations.

_____ Hauteur : _____ Largeur moyenne : _____ Epaisseur moyenne : _____

VI. Particularités topographiques.VII. Données radiesthésiques.

_____ Face taillée : _____ Face opposée :
 _____ Gauche : _____ Droite :

VIII. Datations radiesthésiques.

_____ Erection : _____ Réutilisations :

IX. Divers.X. Photos.

_____ Date de la description :

DESCRIPTION DES MEGALITHES.

I. Désignation.

Année/N°

II. Situation.

Pays :

Région :

Département :

III. Accès.

IV. Données d'orientation.

Face taillée :

Alignement(s) :

Cromlech (pierre principale) :

V. Mesures ou estimations.

Hauteur : Largeur moyenne : Epaisseur moyenne :

VI. Particularités topographiques.**VII. Données radiesthésiques.**

Face taillée : Face opposée :
Gauche : Droite :

VIII. Datations radiesthésiques.

Erection : Réutilisations :

IX. Divers.**X. Photos.**

Date de la description :

DESCRIPTION DES MEGALITHES ET DES LIEUX MEGALITHIQUES

I. Désignation.

Année/N°

II. Situation.

Pays :

Région :

Département :

III. Accès.

IV. Données d'orientation.

Face taillée :

Alignement(s) :

Cromlech (pierre principale) :

V. Mesures ou estimations.

Hauteur :

Largeur moyenne :

Épaisseur moyenne :

VI. Particularités topographiques.**VII. Données radiesthésiques.**

Face taillée :

Face opposée :

Gauche :

Droite :

VIII. Datations radiesthésiques.

Erection :

Réutilisations :

IX. Divers.**X. Photos.**

Date de la description :

DESCRIPTION DES MEGALITHES.**I. Désignation.**

Année/N°

II. Situation.

Pays :

Région :

Département :

III. Accès.

IV. Données d'orientation.

Face taillée :

Alignement(s) :

Cromlech (pierre principale) :

V. Mesures ou estimations.

Hauteur :

Largeur moyenne :

Épaisseur moyenne :

VI. Particularités topographiques.

VII. Données radiesthésiques.

Face taillée :

Face opposée :

Gauche :

Droite :

VIII. Datations radiesthésiques.

Erection :

Réutilisations :

IX. Divers.

X. Photos.

Date de la description :

DESCRIPTION DES MEGALITHES.

I. Désignation.

Année/N°

II. Situation.

Pays :

Région :

Département :

III. Accès.

IV. Données d'orientation.

Face taillée :

Alignement(s) :

Cromlech (pierre principale) :

V. Mesures ou estimations.

Hauteur :

Largeur moyenne :

Epaisseur moyenne :

VI. Particularités topographiques.**VII. Données radiesthésiques.**

Face taillée :

Face opposée :

Gauche :

Droite :

VIII. Datations radiesthésiques.

Erection :

Réutilisations :

IX. Divers.**X. Photos.**

Date de la description :

DESCRIPTION DES MEGALITHES.**I. Désignation.**

Année/N°

II. Situation.

Pays :

Région :

Département :

III. Accès.

IV. Données d'orientation.

Face taillée :

Alignement(s) :

Cromlech (pierre principale) :

V. Mesures ou estimations.

Hauteur :

Largeur moyenne :

Epaisseur moyenne :

VI. Particularités topographiques.**VII. Données radiesthésiques.**

Face taillée :

Face opposée :

Gauche :

Droite :

VIII. Datations radiesthésiques.

Erection :

Réutilisations :

IX. Divers.**X. Photos.**

Date de la description :

DESCRIPTION DES MEGALITHES.**I. Désignation.**

Année/N°

II. Situation.

Pays :

Région :

Département :

III. Accès.

IV. Données d'orientation.

Face taillée :

Alignement(s) :

Cromlech (pierre principale) :

V. Mesures ou estimations.

Hauteur :

Largeur moyenne :

Épaisseur moyenne :

VI. Particularités topographiques.

VII. Données radiesthésiques.

Face taillée :

Gauche :

Face opposée :

Droite :

VIII. Datations radiesthésiques.

Erection :

Réutilisations :

IX. Divers.

X. Photos.

Date de la description :

DESCRIPTION DES MEGALITHES ET DES LIEUX MEGALITHIQUES

I. Désignation.

Année/N°

II. Situation.

Pays :

Région :

Département :

III. Accès.

IV. Données d'orientation.

Face taillée :

Alignement(s) :

Cromlech (pierre principale) :

V. Mesures ou estimations.

Hauteur :

Largeur moyenne :

Epaisseur moyenne :

VI. Particularités topographiques.**VII. Données radiesthésiques.**

Face taillée :

Face opposée :

Gauche :

Droite :

VIII. Datations radiesthésiques.

Erection :

Réutilisations :

IX. Divers.**X. Photos.**

Date de la description :

DESCRIPTION DES MEGALITHES.**I. Désignation.**

Année/N°

II. Situation.

Pays :

Région :

Département :

III. Accès.

IV. Données d'orientation.

Face taillée :

Alignement(s) :

Cromlech (pierre principale) :

V. Mesures ou estimations.

Hauteur :

Largeur moyenne :

Epaisseur moyenne :

VI. Particularités topographiques.**VII. Données radiesthésiques.**

Face taillée :

Face opposée :

Gauche :

Droite :

VIII. Datations radiesthésiques.

Erection :

Réutilisations :

IX. Divers.**X. Photos.**

Date de la description :

DESCRIPTION DES MEGALITHES.**I. Désignation.**

Année/N°

II. Situation.

Pays :

Région :

Département :

III. Accès.

IV. Données d'orientation.

Face taillée :

Alignement(s) :

Cromlech (pierre principale) :

V. Mesures ou estimations.

Hauteur :

Largeur moyenne :

Epaisseur moyenne :

VI. Particularités topographiques.**VII. Données radiesthésiques.**

Face taillée :

Face opposée :

Gauche :

Droite :

VIII. Datations radiesthésiques.

Erection :

Réutilisations :

IX. Divers.**X. Photos.**

Date de la description :

DESCRIPTION DES MEGALITHES.**I. Désignation.**

Année/N°

II. Situation.

Pays :

Région :

Département :

III. Accès.

IV. Données d'orientation.

Face taillée :

Alignement(s) :

Cromlech (pierre principale) :

V. Mesures ou estimations.

Hauteur :

Largeur moyenne :

Épaisseur moyenne :

VI. Particularités topographiques.**VII. Données radiesthésiques.**

Face taillée :

Face opposée :

Gauche :

Droite :

VIII. Datations radiesthésiques.

Erection :

Réutilisations :

IX. Divers.**X. Photos.**

Date de la description :

DESCRIPTION DES MEGALITHES.**I. Désignation.**

Année/N°

II. Situation.

Pays :

Région :

Département :

III. Accès.

IV. Données d'orientation.

Face taillée :

Alignement(s) :

Cromlech (pierre principale) :

V. Mesures ou estimations.

Hauteur :

Largeur moyenne :

Épaisseur moyenne :

VI. Particularités topographiques.

VII. Données radiesthésiques.

Face taillée :

Gauche :

Face opposée :

Droite :

VIII. Datations radiesthésiques.

Erection :

Réutilisations :

IX. Divers.

X. Photos.

Date de la description :

DESCRIPTION DES MEGALITHES.

I. Désignation.

Année/N°

II. Situation.

Pays :

Région :

Département :

III. Accès.

IV. Données d'orientation.

Face taillée :

Alignement(s) :

Cromlech (pierre principale) :

V. Mesures ou estimations.

Hauteur :

Largeur moyenne :

Epaisseur moyenne :

VI. Particularités topographiques.**VII. Données radiesthésiques.**

Face taillée :

Face opposée :

Gauche :

Droite :

VIII. Datations radiesthésiques.

Erection :

Réutilisations :

IX. Divers.**X. Photos.**

Date de la description :

DESCRIPTION DES MEGALITHES.**I. Désignation.**

Année/N°

II. Situation.

Pays :

Région :

Département :

III. Accès.

IV. Données d'orientation.

Face taillée :

Alignement(s) :

Cromlech (pierre principale) :

V. Mesures ou estimations.

Hauteur :

Largeur moyenne :

Epaisseur moyenne :

VI. Particularités topographiques.**VII. Données radiesthésiques.**

Face taillée :

Face opposée :

Gauche :

Droite :

VIII. Datations radiesthésiques.

Erection :

Réutilisations :

IX. Divers.**X. Photos.**

Date de la description :

DESCRIPTION DES MEGALITHES.**I. Désignation.**

Année/N°

II. Situation.

Pays :

Région :

Département :

III. Accès.

IV. Données d'orientation.

Face taillée :

Alignement(s) :

Cromlech (pierre principale) :

V. Mesures ou estimations.

Hauteur :

Largeur moyenne :

Epaisseur moyenne :

VI. Particularités topographiques.**VII. Données radiesthésiques.**

Face taillée :

Gauche :

Face opposée :

Droite :

VIII. Datations radiesthésiques.

Erection :

Réutilisations :

IX. Divers.**X. Photos.**

Date de la description :

DESCRIPTION DES MEGALITHES.**I. Désignation.**

Année/N°

II. Situation.

Pays :

Région :

Département :

III. Accès.IV. Données d'orientation.

Face taillée :

Alignement(s) :

Cromlech (pierre principale) :

V. Mesures ou estimations.

Hauteur :

Largeur moyenne :

Epaisseur moyenne :

VI. Particularités topographiques.VII. Données géomagnétiques

Face taillée :

Gauche :

Face opposée :

Droite :

VIII. Datations au V.A.S..

Erection :

Réutilisations :

IX. Divers.X. Photos.

Date de la description :

DESCRIPTION DES MEGALITHES.

I. Désignation.

Année/N°

II. Situation. Pays : Région : Département :

III. Accès.

IV. Données d'orientation.

Face taillée :

Alignement(s) :

Cromlech (pierre principale) :

V. Mesures ou estimations.

Hauteur :

Largeur moyenne :

Épaisseur moyenne :

VI. Particularités topographiques.

VII. Données radiesthésiques.

Face taillée :

Gauche :

Face opposée :

Droite :

VIII. Datations radiesthésiques.

Erection :

Réutilisations :

IX. Divers.

X. Photos.

Date de la description :

DESCRIPTION DES MEGALITHES.

I. Désignation.

Année/N°

II. Situation. Pays : Région : Département :

III. Accès.

IV. Données d'orientation.

Face taillée :

Alignement(s) :

Cromlech (pierre principale) :

V. Mesures ou estimations.

Hauteur :

Largeur moyenne :

Épaisseur moyenne :

VI. Particularités topographiques.

VII. Données radiesthésiques.

Face taillée :

Gauche :

Face opposée :

Droite :

VIII. Datations radiesthésiques.

Erection :

Réutilisations :

IX. Divers.

X. Photos.

Date de la description :

DESCRIPTION DES MEGALITHES.

I. Désignation.

Année/N°

II. Situation. Pays : Région : Département :

III. Accès.

IV. Données d'orientation.

Face taillée :

Alignement(s) :

Cromlech (pierre principale) :

V. Mesures ou estimations.

Hauteur :

Largeur moyenne :

Épaisseur moyenne :

VI. Particularités topographiques.

VII. Données radiesthésiques.

Face taillée :

Gauche :

Face opposée :

Droite :

VIII. Datations radiesthésiques.

Erection :

Réutilisations :

IX. Divers.

X. Photos.

Date de la description :

DESCRIPTION DES MEGALITHES.

I. Désignation.

Année/N°

II. Situation. Pays : Région : Département :

III. Accès.

IV. Données d'orientation.

Face taillée :

Alignement(s) :

Cromlech (pierre principale) :

V. Mesures ou estimations.

Hauteur :

Largeur moyenne :

Epaisseur moyenne :

VI. Particularités topographiques.

VII. Données radiesthésiques.

Face taillée :

Gauche :

Face opposée :

Droite :

VIII. Datations radiesthésiques.

Erection :

Réutilisations :

IX. Divers.

X. Photos.

Date de la description :

DESCRIPTION DES MEGALITHES.

I. Désignation.

Année/N°

II. Situation. Pays : Région : Département :

III. Accès.

IV. Données d'orientation.

Face taillée :

Alignement(s) :

Cromlech (pierre principale) :

V. Mesures ou estimations.

Hauteur :

Largeur moyenne :

Épaisseur moyenne :

VI. Particularités topographiques.

VII. Données radiesthésiques.

Face taillée :

Gauche :

Face opposée :

Droite :

VIII. Datations radiesthésiques.

Erection :

Réutilisations :

IX. Divers.

X. Photos.

Date de la description :

DESCRIPTION DES MEGALITHES.

I. Désignation.

Année/N°

II. Situation. Pays : Région : Département :

III. Accès.

IV. Données d'orientation.

Face taillée :

Alignement(s) :

Cromlech (pierre principale) :

V. Mesures ou estimations.

Hauteur :

Largeur moyenne :

Épaisseur moyenne :

VI. Particularités topographiques.

VII. Données radiesthésiques.

Face taillée :

Gauche :

Face opposée :

Droite :

VIII. Datations radiesthésiques.

Erection :

Réutilisations :

IX. Divers.

X. Photos.

Date de la description :

DESCRIPTION DES MEGALITHES.

I. Désignation.

Année/N°

II. Situation. Pays : Région : Département :

III. Accès.

IV. Données d'orientation.

Face taillée :

Alignement(s) :

Cromlech (pierre principale) :

V. Mesures ou estimations.

Hauteur :

Largeur moyenne :

Épaisseur moyenne :

VI. Particularités topographiques.

VII. Données radiesthésiques.

Face taillée :

Gauche :

Face opposée :

Droite :

VIII. Datations radiesthésiques.

Erection :

Réutilisations :

IX. Divers.

X. Photos.

Date de la description :

DESCRIPTION DES MEGALITHES.

I. Désignation.

Année/N°

II. Situation. Pays : Région : Département :

III. Accès.

IV. Données d'orientation.

Face taillée :

Alignement(s) :

Cromlech (pierre principale) :

V. Mesures ou estimations.

Hauteur :

Largeur moyenne :

Épaisseur moyenne :

VI. Particularités topographiques.

VII. Données radiesthésiques.

Face taillée :

Gauche :

Face opposée :

Droite :

VIII. Datations radiesthésiques.

Erection :

Réutilisations :

IX. Divers.

X. Photos.

Date de la description :

DESCRIPTION DES MEGALITHES.

I. Désignation.

Année/N°

II. Situation. Pays : Région : Département :

III. Accès.

IV. Données d'orientation.

Face taillée :

Alignement(s) :

Cromlech (pierre principale) :

V. Mesures ou estimations.

Hauteur :

Largeur moyenne :

Épaisseur moyenne :

VI. Particularités topographiques.

VII. Données radiesthésiques.

Face taillée :

Gauche :

Face opposée :

Droite :

VIII. Datations radiesthésiques.

Erection :

Réutilisations :

IX. Divers.

X. Photos.

Date de la description :

DESCRIPTION DES MEGALITHES.

I. Désignation.

Année/N°

II. Situation. Pays : Région : Département :

III. Accès.

IV. Données d'orientation.

Face taillée :

Alignement(s) :

Cromlech (pierre principale) :

V. Mesures ou estimations.

Hauteur :

Largeur moyenne :

Épaisseur moyenne :

VI. Particularités topographiques.

VII. Données radiesthésiques.

Face taillée :

Gauche :

Face opposée :

Droite :

VIII. Datations radiesthésiques.

Erection :

Réutilisations :

IX. Divers.

X. Photos.

Date de la description :

DESCRIPTION DES MEGALITHES.

I. Désignation.

Année/N°

II. Situation. Pays : Région : Département :

III. Accès.

IV. Données d'orientation.

Face taillée :

Alignement(s) :

Cromlech (pierre principale) :

V. Mesures ou estimations.

Hauteur :

Largeur moyenne :

Épaisseur moyenne :

VI. Particularités topographiques.

VII. Données radiesthésiques.

Face taillée :

Gauche :

Face opposée :

Droite :

VIII. Datations radiesthésiques.

Erection :

Réutilisations :

IX. Divers.

X. Photos.

Date de la description :

DESCRIPTION DES MEGALITHES.

I. Désignation.

Année/N°

II. Situation. Pays : Région : Département :

III. Accès.

IV. Données d'orientation.

Face taillée :

Alignement(s) :

Cromlech (pierre principale) :

V. Mesures ou estimations.

Hauteur :

Largeur moyenne :

Épaisseur moyenne :

VI. Particularités topographiques.

VII. Données radiesthésiques.

Face taillée :

Gauche :

Face opposée :

Droite :

VIII. Datations radiesthésiques.

Erection :

Réutilisations :

IX. Divers.

X. Photos.

Date de la description :

DESCRIPTION DES MEGALITHES.

I. Désignation.

Année/N°

II. Situation. Pays : Région : Département :

III. Accès.

IV. Données d'orientation.

Face taillée :

Alignement(s) :

Cromlech (pierre principale) :

V. Mesures ou estimations.

Hauteur :

Largeur moyenne :

Épaisseur moyenne :

VI. Particularités topographiques.

VII. Données radiesthésiques.

Face taillée :

Gauche :

Face opposée :

Droite :

VIII. Datations radiesthésiques.

Erection :

Réutilisations :

IX. Divers.

X. Photos.

Date de la description :

DESCRIPTION DES MEGALITHES.

I. Désignation.

Année/N°

II. Situation. Pays : Région : Département :

III. Accès.

IV. Données d'orientation.

Face taillée :

Alignement(s) :

Cromlech (pierre principale) :

V. Mesures ou estimations.

Hauteur :

Largeur moyenne :

Épaisseur moyenne :

VI. Particularités topographiques.

VII. Données radiesthésiques.

Face taillée :

Gauche :

Face opposée :

Droite :

VIII. Datations radiesthésiques.

Erection :

Réutilisations :

IX. Divers.

X. Photos.

Date de la description :

DESCRIPTION DES MEGALITHES.

I. Désignation.

Année/N°

II. Situation. Pays : Région : Département :

III. Accès.

IV. Données d'orientation.

Face taillée :

Alignement(s) :

Cromlech (pierre principale) :

V. Mesures ou estimations.

Hauteur :

Largeur moyenne :

Épaisseur moyenne :

VI. Particularités topographiques.

VII. Données radiesthésiques.

Face taillée :

Gauche :

Face opposée :

Droite :

VIII. Datations radiesthésiques.

Erection :

Réutilisations :

IX. Divers.

X. Photos.

Date de la description :

DESCRIPTION DES MEGALITHES.

I. Désignation.

Année/N°

II. Situation. Pays : Région : Département :

III. Accès.

IV. Données d'orientation.

Face taillée :

Alignement(s) :

Cromlech (pierre principale) :

V. Mesures ou estimations.

Hauteur :

Largeur moyenne :

Épaisseur moyenne :

VI. Particularités topographiques.

VII. Données radiesthésiques.

Face taillée :

Gauche :

Face opposée :

Droite :

VIII. Datations radiesthésiques.

Erection :

Réutilisations :

IX. Divers.

X. Photos.

Date de la description :

DESCRIPTION DES MEGALITHES.

I. Désignation.

Année/N°

II. Situation. Pays : Région : Département :

III. Accès.

IV. Données d'orientation.

Face taillée :

Alignement(s) :

Cromlech (pierre principale) :

V. Mesures ou estimations.

Hauteur :

Largeur moyenne :

Épaisseur moyenne :

VI. Particularités topographiques.

VII. Données radiesthésiques.

Face taillée :

Gauche :

Face opposée :

Droite :

VIII. Datations radiesthésiques.

Erection :

Réutilisations :

IX. Divers.

X. Photos.

Date de la description :

DESCRIPTION DES MEGALITHES.

I. Désignation.

Année/N°

II. Situation. Pays : Région : Département :

III. Accès.

IV. Données d'orientation.

Face taillée :

Alignement(s) :

Cromlech (pierre principale) :

V. Mesures ou estimations.

Hauteur :

Largeur moyenne :

Épaisseur moyenne :

VI. Particularités topographiques.

VII. Données radiesthésiques.

Face taillée :

Gauche :

Face opposée :

Droite :

VIII. Datations radiesthésiques.

Erection :

Réutilisations :

IX. Divers.

X. Photos.

Date de la description :

DESCRIPTION DES MEGALITHES.

I. Désignation.

Année/N°

II. Situation. Pays : Région : Département :

III. Accès.

IV. Données d'orientation.

Face taillée :

Alignement(s) :

Cromlech (pierre principale) :

V. Mesures ou estimations.

Hauteur :

Largeur moyenne :

Épaisseur moyenne :

VI. Particularités topographiques.

VII. Données radiesthésiques.

Face taillée :

Gauche :

Face opposée :

Droite :

VIII. Datations radiesthésiques.

Erection :

Réutilisations :

IX. Divers.

X. Photos.

Date de la description :

DESCRIPTION DES MEGALITHES.

I. Désignation.

Année/N°

II. Situation. Pays : Région : Département :

III. Accès.

IV. Données d'orientation.

Face taillée :

Alignement(s) :

Cromlech (pierre principale) :

V. Mesures ou estimations.

Hauteur :

Largeur moyenne :

Épaisseur moyenne :

VI. Particularités topographiques.

VII. Données radiesthésiques.

Face taillée :

Gauche :

Face opposée :

Droite :

VIII. Datations radiesthésiques.

Erection :

Réutilisations :

IX. Divers.

X. Photos.

Date de la description :

DESCRIPTION DES MEGALITHES.

I. Désignation.

Année/N°

II. Situation.

Pays : Région : Département :

III. Accès.

IV. Données d'orientation.

Face taillée :

Alignement(s) :

Cromlech (pierre principale) :

V. Mesures ou estimations.

Hauteur :

Largeur moyenne :

Epaisseur moyenne :

VI. Particularités topographiques.

VII. Données radiesthésiques.

Face taillée :

Gauche :

Face opposée :

Droite :

VIII. Datations radiesthésiques.

Erection :

Réutilisations :

IX. Divers.

X. Photos.

Date de la description :

DESCRIPTION DES MEGALITHES.

I. Désignation.

Année/N°

II. Situation. **Pays :** **Région :** **Département :**

III. Accès.

IV. Données d'orientation.

Face taillée :

Alignement(s) :

Cromlech (pierre principale) :

V. Mesures ou estimations.

Hauteur :

Largeur moyenne :

Epaisseur moyenne :

VI. Particularités topographiques.

VII. Données radiesthésiques.

Face taillée :

Gauche :

Face opposée :

Droite :

VIII. Datations radiesthésiques.

Erection :

Réutilisations :

IX. Divers.

X. Photos.

Date de la description :

DESCRIPTION DES MEGALITHES.

I. Désignation.

Année/N°

II. Situation.

Pays :

Région :

Département :

III. Accès.

IV. Données d'orientation.

Face taillée :

Alignement(s) :

Cromlech (pierre principale) :

V. Mesures ou estimations.

Hauteur :

Largeur moyenne :

Épaisseur moyenne :

VI. Particularités topographiques.

VII. Données radiesthésiques.

Face taillée :

Gauche :

Face opposée :

Droite :

VIII. Datations radiesthésiques.

Erection :

Réutilisations :

IX. Divers.

X. Photos.

Date de la description :

DESCRIPTION DES MEGALITHES.

I. Désignation.

Année/N°

II. Situation. **Pays :** **Région :** **Département :**

III. Accès.

IV. Données d'orientation.

Face taillée :

Alignement(s) :

Cromlech (pierre principale) :

V. Mesures ou estimations.

Hauteur :

Largeur moyenne :

Epaisseur moyenne :

VI. Particularités topographiques.

VII. Données radiesthésiques.

Face taillée :

Gauche :

Face opposée :

Droite :

VIII. Datations radiesthésiques.

Erection :

Réutilisations :

IX. Divers.

X. Photos.

Date de la description :

DESCRIPTION DES MEGALITHES.

I. Désignation.

Année/N°

II. Situation. Pays : Région : Département :

III. Accès.

IV. Données d'orientation.

Face taillée :

Alignement(s) :

Cromlech (pierre principale) :

V. Mesures ou estimations.

Hauteur :

Largeur moyenne :

Épaisseur moyenne :

VI. Particularités topographiques.

VII. Données radiesthésiques.

Face taillée :

Gauche :

Face opposée :

Droite :

VIII. Datations radiesthésiques.

Erection :

Réutilisations :

IX. Divers.

X. Photos.

Date de la description :

DESCRIPTION DES MEGALITHES.

I. Désignation.

Année/N°

II. Situation. Pays : Région : Département :

III. Accès.

IV. Données d'orientation.

Face taillée :

Alignement(s) :

Cromlech (pierre principale) :

V. Mesures ou estimations.

Hauteur :

Largeur moyenne :

Epaisseur moyenne :

VI. Particularités topographiques.

VII. Données radiesthésiques.

Face taillée :

Gauche :

Face opposée :

Droite :

VIII. Datations radiesthésiques.

Erection :

Réutilisations :

IX. Divers.

X. Photos.

Date de la description :

DESCRIPTION DES MEGALITHES.

I. Désignation.

Année/N°

II. Situation. Pays : Région : Département :

III. Accès.

IV. Données d'orientation.

Face taillée :

Alignement(s) :

Cromlech (pierre principale) :

V. Mesures ou estimations.

Hauteur :

Largeur moyenne :

Épaisseur moyenne :

VI. Particularités topographiques.

VII. Données radiesthésiques.

Face taillée :

Gauche :

Face opposée :

Droite :

VIII. Datations radiesthésiques.

Erection :

Réutilisations :

IX. Divers.

X. Photos.

Date de la description :

DESCRIPTION DES MEGALITHES.

I. Désignation.

Année/N°

II. Situation. Pays : Région : Département :

III. Accès.

IV. Données d'orientation.

Face taillée :

Alignement(s) :

Cromlech (pierre principale) :

V. Mesures ou estimations.

Hauteur :

Largeur moyenne :

Epaisseur moyenne :

VI. Particularités topographiques.

VII. Données radiesthésiques.

Face taillée :

Gauche :

Face opposée :

Droite :

VIII. Datations radiesthésiques.

Erection :

Réutilisations :

IX. Divers.

X. Photos.

Date de la description :

DESCRIPTION DES MEGALITHES.

I. Désignation.

Année/N°

II. Situation. Pays : Région : Département :

III. Accès.

IV. Données d'orientation.

Face taillée :

Alignement(s) :

Cromlech (pierre principale) :

V. Mesures ou estimations.

Hauteur :

Largeur moyenne :

Epaisseur moyenne :

VI. Particularités topographiques.

VII. Données radiesthésiques.

Face taillée :

Gauche :

Face opposée :

Droite :

VIII. Datations radiesthésiques.

Erection :

Réutilisations :

IX. Divers.

X. Photos.

Date de la description :

DESCRIPTION DES MEGALITHES.

I. Désignation.

Année/N°

II. Situation. **Pays :** **Région :** **Département :**

III. Accès.

IV. Données d'orientation.

Face taillée :

Alignement(s) :

Cromlech (pierre principale) :

V. Mesures ou estimations.

Hauteur :

Largeur moyenne :

Epaisseur moyenne :

VI. Particularités topographiques.

VII. Données radiesthésiques.

Face taillée :

Gauche :

Face opposée :

Droite :

VIII. Datations radiesthésiques.

Erection :

Réutilisations :

IX. Divers.

X. Photos.

Date de la description :

DESCRIPTION DES MEGALITHES.

I. Désignation.

Année/N°

II. Situation.

Pays :

Région :

Département :

III. Accès.

IV. Données d'orientation.

Face taillée :

Alignement(s) :

Cromlech (pierre principale) :

V. Mesures ou estimations.

Hauteur :

Largeur moyenne :

Épaisseur moyenne :

VI. Particularités topographiques.

VII. Données radiesthésiques.

Face taillée :

Gauche :

Face opposée :

Droite :

VIII. Datations radiesthésiques.

Erection :

Réutilisations :

IX. Divers.

X. Photos.

Date de la description :

DESCRIPTION DES MEGALITHES.

I. Désignation.

Année/N°

II. Situation. **Pays :** **Région :** **Département :**

III. Accès.

IV. Données d'orientation.

Face taillée :

Alignement(s) :

Cromlech (pierre principale) :

V. Mesures ou estimations.

Hauteur :

Largeur moyenne :

Epaisseur moyenne :

VI. Particularités topographiques.

VII. Données radiesthésiques.

Face taillée :

Gauche :

Face opposée :

Droite :

VIII. Datations radiesthésiques.

Erection :

Réutilisations :

IX. Divers.

X. Photos.

Date de la description :

DESCRIPTION DES MEGALITHES.

I. Désignation.

Année/N°

II. Situation. **Pays :** **Région :** **Département :**

III. Accès.

IV. Données d'orientation.

Face taillée :

Alignement(s) :

Cromlech (pierre principale) :

V. Mesures ou estimations.

Hauteur :

Largeur moyenne :

Epaisseur moyenne :

VI. Particularités topographiques.

VII. Données radiesthésiques.

Face taillée :

Gauche :

Face opposée :

Droite :

VIII. Datations radiesthésiques.

Erection :

Réutilisations :

IX. Divers.

X. Photos.

Date de la description :

DESCRIPTION DES MEGALITHES.

I. Désignation.

Année/N°

II. Situation. Pays : Région : Département :

III. Accès.

IV. Données d'orientation.

Face taillée :

Alignement(s) :

Cromlech (pierre principale) :

V. Mesures ou estimations.

Hauteur :

Largeur moyenne :

Epaisseur moyenne :

VI. Particularités topographiques.

VII. Données radiesthésiques.

Face taillée :

Gauche :

Face opposée :

Droite :

VIII. Datations radiesthésiques.

Erection :

Réutilisations :

IX. Divers.

X. Photos.

Date de la description :

DESCRIPTION DES MEGALITHES.

I. Désignation.

Année/N°

II. Situation. Pays : Région : Département :

III. Accès.

IV. Données d'orientation.

Face taillée :

Alignement(s) :

Cromlech (pierre principale) :

V. Mesures ou estimations.

Hauteur :

Largeur moyenne :

Épaisseur moyenne :

VI. Particularités topographiques.

VII. Données radiesthésiques.

Face taillée :

Gauche :

Face opposée :

Droite :

VIII. Datations radiesthésiques.

Erection :

Réutilisations :

IX. Divers.

X. Photos.

Date de la description :

DESCRIPTION DES MEGALITHES.

I. Désignation.

Année/N°

II. Situation. Pays : Région : Département :

III. Accès.

IV. Données d'orientation.

Face taillée :

Alignement(s) :

Cromlech (pierre principale) :

V. Mesures ou estimations.

Hauteur :

Largeur moyenne :

Épaisseur moyenne :

VI. Particularités topographiques.

VII. Données radiesthésiques.

Face taillée :

Gauche :

Face opposée :

Droite :

VIII. Datations radiesthésiques.

Erection :

Réutilisations :

IX. Divers.

X. Photos.

Date de la description :

DESCRIPTION DES MEGALITHES.

I. Désignation.

Année/N°

II. Situation. **Pays :** **Région :** **Département :**

III. Accès.

IV. Données d'orientation.

Face taillée :

Alignement(s) :

Cromlech (pierre principale) :

V. Mesures ou estimations.

Hauteur :

Largeur moyenne :

Epaisseur moyenne :

VI. Particularités topographiques.

VII. Données radiesthésiques.

Face taillée :

Gauche :

Face opposée :

Droite :

VIII. Datations radiesthésiques.

Erection :

Réutilisations :

IX. Divers.

X. Photos.

Date de la description :

DESCRIPTION DES MEGALITHES.

I. Désignation.

Année/N°

II. Situation. **Pays :** **Région :** **Département :**

III. Accès.

IV. Données d'orientation.

Face taillée :

Alignement(s) :

Cromlech (pierre principale) :

V. Mesures ou estimations.

Hauteur :

Largeur moyenne :

Epaisseur moyenne :

VI. Particularités topographiques.

VII. Données radiesthésiques.

Face taillée :

Gauche :

Face opposée :

Droite :

VIII. Datations radiesthésiques.

Erection :

Réutilisations :

IX. Divers.

X. Photos.

Date de la description :

DESCRIPTION DES MEGALITHES.

I. Désignation.

Année/N°

II. Situation.

Pays :

Région :

Département :

III. Accès.

IV. Données d'orientation.

Face taillée :

Alignement(s) :

Cromlech (pierre principale) :

V. Mesures ou estimations.

Hauteur :

Largeur moyenne :

Épaisseur moyenne :

VI. Particularités topographiques.

VII. Données radiesthésiques.

Face taillée :

Gauche :

Face opposée :

Droite :

VIII. Datations radiesthésiques.

Erection :

Réutilisations :

IX. Divers.

X. Photos.

Date de la description :

DESCRIPTION DES MEGALITHES.

I. Désignation.

Année/N°

II. Situation. Pays : Région : Département :

III. Accès.

IV. Données d'orientation.

Face taillée :

Alignement(s) :

Cromlech (pierre principale) :

V. Mesures ou estimations.

Hauteur :

Largeur moyenne :

Epaisseur moyenne :

VI. Particularités topographiques.

VII. Données géomagnétiques Mgauss, VAS

Face taillée :

Gauche :

Face oppo

Droite :sée :

VIII. Datations radiesthésiques.

Erection :

Réutilisations :

IX. Divers.

X. Photos.

Date de la description :

DESCRIPTION DES MEGALITHES.

I. Désignation.

Année/N°

II. Situation. Pays : Région : Département :

III. Accès.

IV. Données d'orientation.

Face taillée :

Alignement(s) :

Cromlech (pierre principale) :

V. Mesures ou estimations.

Hauteur :

Largeur moyenne :

Épaisseur moyenne :

VI. Particularités topographiques.

VII. Données radiesthésiques.

Face taillée :

Gauche :

Face opposée :

Droite :

VIII. Datations radiesthésiques.

Erection :

Réutilisations :

IX. Divers.

X. Photos.

Date de la description :

DESCRIPTION DES MEGALITHES.

I. Désignation.

Année/N°

II. Situation.

Pays : Région : Département :

III. Accès.

IV. Données d'orientation.

Face taillée :

Alignement(s) :

Cromlech (pierre principale) :

V. Mesures ou estimations.

Hauteur :

Largeur moyenne :

Épaisseur moyenne :

VI. Particularités topographiques.

VII. Données géomagnétiques.

Face taillée :

Gauche :

Face opposée:

Droite :

VIII. Datations au V.A.S..

Erection :

Réutilisations :

IX. Divers.

X. Photos.

Date de la description :

